

第一章 基础知识教程

第一节 申论考试综述

一、申论的特点

申论不是写作文,作一般论文,也不是一般意义上的议论文。有的人把申论视为公文,这也不完全正确。因为公文里不存在议论的成分,公文没有商讨的余地,更不能主观自我发挥。而申论不同,申论可以议论,但必须限定在政策的框架内。准确地说,申论是“策论”。

按照刘勰《文心雕龙·议对》的概括:“使事深于政术,理密于时务;酌三五以熔世,而非迂缓之高谈,驭权变以拯俗,而非刻薄之伪论;风恢恢而能远,流洋洋而不溢。”实际上是说,策论应该深刻阐述国家政策方略,要结合当前的国家政务,提出问题,分析问题,解决问题。根据策论的特征,我们把它总结为“三要”、“三不要”:要紧紧密结合时代,结合国家的大政方针,不要脱离时代高谈阔论;要驾驭权力以拯救弊俗,不要发表刻薄的伪谬之论;文章要像行云流水,论述立足点高,切中时弊,不要锋芒毕露。

申论既然不同于一般文章和论文,也不同于普通公文,那么,申论有什么特点呢?概括起来就是:阅读材料+策论。具体说来有“7性”:

1. 时间的限定性

从2000年—2007年的考试来看,在时间要求上没有任何改变,那就是150分钟。在150分钟内应试者至少要做下列几项工作:(1)阅读5 000~8 000字的文字资料;(2)写1 800~2 500字的材料;(3)进行相关知识、政策、理论的联想;(4)完成3~4道答题写作。时间紧,任务重,应试者要有足够的训练。

2. 材料的基础性、典型性和复杂性

申论写作所给材料涉及现实社会政治、经济、法律、文化以及民生等问题,或者是在国际国内产生重大影响的事件或问题,或者是相关行业的事情与问题。这些材料虽能反映和表现某一主题,主题具有典型性,知识具有基础性,但又具有复杂性。从近两年的申论考试来看,材料越来越复杂,答题难度越来越大,还须善抓重点、善抓主要矛盾。

3. 行文的多层性和综合性

申论写作的多层性表现在整篇申论由内容相同、表达要求不同的三项或二项写作组

成;综合性体现在三项或二项写作中,或主题贯穿、逻辑贯穿,构成写作链和结构整体,或几项写作巧妙地融于一项。如2003年申论写作就把“概述问题”融进“提出对策建议”之中,因为提出的对策建议必须具有针对性,因此首先应该概述问题或现状,在此基础上有针对性地提出解决问题或改变现状的对策建议。2004年申论写作“概述问题”与“提出对策”就被巧妙地融入“情况报告”的写作之中,因为它们都是“情况报告”写作中应有的内容。

4. 要求的明确性

申论写作的要求十分明确,因为它是应试写作。

首先,时间要求明确。整个写作规定为150分钟,参考答题时限为“阅读资料40分钟,撰文110分钟”。

其次,写作要求明确。“三项式”写作要求应试者利用给定的材料,遵循“‘概述主要问题’→‘提出解决问题对策’→‘论证对策合法合理可行性’”的固定模式,写成三段具有记述、说明和议论文体特征的文章。2003年起改为“二项”写作,写作形式灵活了,但写作要求更明确了。2003年的“二项”写作,分别被明确为“分析给定材料,从政府职能部门制定政策的角度,就如何‘减少事故,保障安全’,提出对策建议,供领导参考”和利用给定的某一材料情境“拟写出一篇现场讲话稿或电视讲话稿”。2004年明确参考为“概述‘我国汽车发展现状和未来发展趋势’”和写一份“关于我市道路交通拥堵情况的报告”。

最后,答题要求明确。包括:一是对写作内容和行文明确要求,如“概括内容”部分常要求“全面,有条理,有层次”;“提出方案,部分要求”意见合理,具体可行;条理清楚,语言简洁;“申述理由”要求“联系实际,观点明确,条理清楚,语言流畅”。2003年“关于‘减少事故,保障安全’的建议”的写作,要求“分析恰当,对策明确、可行;条理清楚,语言通畅”;“现场讲话稿或电视讲话稿”的写作,要求“根据选定情境,自拟标题”。2004年“概述我国汽车发展现状和未来发展趋势”的写作,要求“分析恰当,条理清楚,语言通畅”;“关于我市道路交通拥堵情况的报告”的写作,要求“①简要介绍情况,恰当分析原因,提出全面、明确、可行的对策;②条理清楚,语言通畅”。二是对字数明确要求。“三项式”写作概括主要内容部分,一般概述主要问题限定为150字以内;提出方案部分为350字左右;论证部分在1000或1200字左右。“二项式”写作,2003年“对策建议”要求字数不少于600字,“讲话稿”不少于1000字;2004年则是从上限作出要求,因为给定的材料分量大(约4000字),概述“我国汽车发展现状和未来发展趋势”要求字数不多于1000字,“关于我市道路交通拥堵情况的报告”字数不多于1500字。此外,还有“虚拟身份”、“行文角度”、“写作文体”的明确和要求等。

5. 行文角色的假定性

申论考试是为国家机关选择人才,实际上可以看作是公务员处理公务的一次预演。因此申论试卷一般明确要求以某种公务员身份提出对策方案,阐述问题;某些试卷即使未加明确,应试者也应明白要以某种公务员的身份写作,因为应试者的身份总是虚拟的。应试者应站在一个国家公务员的工作角度思考问题、分析问题、处理问题,紧扣社会现实、工作实际。但是很多应试者却意识不到这一点或难以做到角色的转换,写出的公务

文书要么不切实际、理想化,要么学生腔。

6. 写作文体的灵活多变性

2003 年中央、国家机关申论命题由考测基础写作转向考测公务员职业写作,今后的申论考试很可能不再是叙述、说明、议论的分步写作,而是将原来的一项或两项写作融于某种应用文体尤其公务文体的写作之中。有研究者认为,今后“应试者除应会写议论文外,应用文常见的文种,甚至新闻文体的写作都要掌握。重点文体应以报告、请示、意见、议案、提案、讲话稿为主”。

7. 现实的针对性

虽然申论考试题目的背景资料广,内容多,但重点突出。针对性和可行性是申论考试的精髓,找准了答题的突破口,就能较好地构建答题的思路和完成论证。申论着重考核的是应试者发现问题和解决问题的能力,而不是阅读和写作能力。因此,应试者应着眼于把问题讲得清楚明白。申论的试题,与其说是写作题,不如说是问答题或论述题,只要观点明确,论证有力,即使语言朴实一些,也能得高分。

因此,应试者应仔细地阅读给定的背景资料,不要匆忙作答和写作。只有在把握背景资料本质特征的基础上,抓住重点,条分缕析,才能使回答和论证更富有表现力和说服力。否则,只能是四处出击,尽管洋洋洒洒,长篇论道,但却不得要领,事倍功半。

二、申论的测试性质和目的

作为公务员,对社会生活的方方面面都应当有所认识和有所思考,并且具备较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。因此,申论考试所提供的一般都是社会性较强的背景材料,让应试者分析和论述,从而测查应试者处理公务员日常事务的潜能。

申论考试是对人的素质的审评,是检测应试者的分析、概括、提炼、加工能力;检测其运用马克思主义理论体系、法律、行政管理等理论知识和解决实际问题的能力,以及文字表达的能力。

三、申论中的思维能力

每个人的思维能力存在着很大差异,无论是形象思维还是抽象思维,都会有自己的模式。但在申论考试中,解题的各个环节都要运用思维能力,只是在具体要求上有所不同而已。

1. 审题的思维能力

审题是指对文章题目进行周密的揣摩、审查,以把握题意的活动。

审题即对标题加以分析研究,从而正确理解标题的含义、范围、要求,确定文章的体裁、题材、中心乃至写法。审题是一个系统程序,贯穿于阅读、写作的全过程。审题的思

维过程是对题目的理解过程。这种理解,既包括抽象思维的理解,也包括形象思维的理解。

抽象思维的理解,即通过对题目的理性分析去理解题意。对供材料作文所提供的文字材料,也都需要通过分析、比较、综合、归纳等方法来理解材料的内容,把握其实质。

形象思维的理解,即通过对题目内容的联想和想象去理解题意。在供材料作文中,除了文学性的语言材料需要形象地理解外,所提供的图画材料同样需要通过联想和想象去理解画面的意义。

从近年情况来看,申论考试材料没有给出标题,所以在这里,我们不准对标题做更多介绍。但作为一般的给材料作文,了解和掌握一些基本的方法也是必要的。

申论题目,一般由两部分组成,一是给定“资料”,二是根据给定“资料”提出的“申论要求”。这就要求审题时对给定“资料”与“申论要求”二者兼顾。因此要仔细研读“资料”及“申论要求”。研读材料要准确完整,不能瞎子摸象,不能割裂原材料。对较为复杂的资料,要仔细揣摩。要能抓住主旨,不能牵强附会,研读“申论要求”要全面,不能漏掉任何一条。要找准角度,即“着眼点”,就是审题的眼光集中在材料的某一点上,是审题者所注意的材料中所存在的思想。

2. 拟题的思维能力

拟题就是给文章确立标题。好的标题,使人过目不忘甚至终身犹记。

拟定题目,可在行文之前,也可在文成之后:一般情况下是拟题在先,但也有先有材料,先有观点,连缀材料、观点而成文章。题目根据文章的具体情形再拟定,这样,题目便定在文成之后。有时会同时出现几个题目,那就要推敲斟酌,比较取舍。

在拟题过程中也存在思维能力。拟题对思维能力的要求主要是概括能力,同时要求具有思维的灵活性和发散性。在这里,我们重点谈谈概括能力和直觉能力。

在概括能力方面,首先应该明确文章的中心思想,因为只有如此,所拟的标题才会正确体现中心思想,或有助于表达中心思想。其次,要从中心思想出发,选择合理的和新颖的概括角度。

在直觉能力方面,重要的是注意拟题方法经验的积累,实现知识的迁移。这就需要在平时多掌握拟题方面的知识,并加强这方面的训练。

3. 归纳概括的思维能力

归纳概括就是应试者运用严谨的思维逻辑来分析给定材料、分类整理其中信息、归纳合成完整的信息并由此形成完整精要认识的思考和写作过程。它包括概括主要问题、概述主要内容等多种形式。从模拟实践的角度看,这正是形成政务信息的过程。从考试的角度看,这里的实际任务不仅仅是对给定材料的简单概括,而是把握该材料的主要内容、中心思想,并用简短精练的文字概述出来。这实际就是对给定材料进行分析、梳理、归纳和概括。其中最核心的就是把握主要问题,即发现问题或提出问题。这是申论考试的第二个环节,旨在测评应试者的分析归纳能力。这个能力是应试概括材料的速度、效率、准确性、深刻性和完整性之总和。这是公务员从事公职工作所必备的基本能力。但是,从心理过程上看,这种能力与阅读理解能力中的“理解”部分是对应的,甚至是重

合的。

4. 提出对策和解决问题的思维能力

针对问题能够提出行之有效的措施、方法和方案,这是应试者能力测试的关键方面。公务员在管理活动中总会遇到各种各样的问题,而许多问题是没有现成的解决方法的,必须由管理人员针对随机出现的现实问题,及时快捷地解决问题。因此在申论考试中测试应试者提出问题和解决问题的能力就成为其核心的目标。通常在回答试卷第二部分提出对策和第三部分进行论证的过程中,这种能力将得到集中全面的体现。

提出对策、解决问题需要针对已经发现或提出的问题、信息、潜在的重要价值或意涵,为对付、消除这些已经摆到面前的问题,或者为处理已经摆到面前的信息,对潜在的重要价值或意涵作出积极反应,提出成套有效的具体对策或措施等等。

提出对策是具体答题应试的第二步。总的来说,这是一个难度很大的写作部分。要做好这一部分的应试,就一定要紧扣前一部分已经“发现”的问题,按不同层面和轻重缓急,逐渐推展解决问题的措施,确保从思考到落笔建议的任何一个部分都是目标明确、针对性强;此外,应试者还必须具备优良的思想素质、敏锐的才智和严密的逻辑思维能力。否则,写起来就容易把握不住要领,抓不住内容要害和主体实质。

5. 选材的思维能力

选材,就是要对众多的原始材料进行选择 and 加工,使那些真实而又典型的材料成为文章能够表现或说明思想的材料。

(1) 围绕中心思想选材

主要是看材料是否符合表现中心思想的需要。在一篇文章中,材料是有其独特的功能的。因为材料与中心思想的关系极为密切,所以鉴别材料的标准只能是材料和中心思想的关系。中心思想是不能凭空产生的,它只能在分析、研究、消化有关材料的过程中提炼出来。所以,对于文章写作来说,材料总是第一性的,是文章的基础,而中心思想是第二性的,是在材料的基础上提炼的观点、意念或感受;另一方面还应看到,材料又是表现和深化中心思想的基础。

因此,材料的鉴别和取舍都要受中心思想的制约。中心思想形成过程中,材料对中心思想起决定作用;中心思想形成后,又反过来成为鉴别取舍材料的最主要依据。这是一种矛盾统一的辩证关系。

(2) 选取真实确凿的材料

材料的真实一是指严格意义上的“生活真实”,也即指文章中的事实性材料要严格地符合客观事物的原貌或实际情况。二是指本质意义上反映生活真实的“艺术真实”。这是指文章中的事实性材料要能从本质上反映生活的真实面貌。为了达到这一目的,可以允许对于作为生活素材的事件、细节、环境、人物特征进行某种组合、改造,也即艺术加工或艺术虚构;材料的确凿一般是指文章中使用的材料既要准确无误,经得住核实,又要用得恰当贴切。在引用别人的话时,不能有差错,要做到与原文完全一致。在用自己的话转述别人的话时,不能断章取义。在使用个别或概括性的事实材料时,应尊重其原貌,不可夸大或缩小事实,即使引用一个数字也要精确无误。

(3) 选取典型意义的材料

所谓典型材料就是某一事物中最有代表性的事例或材料。它既是具体的、个别的,又是富有鲜明独特个性的,同时又能体现同一类事物的本质特征和普遍意义的。它是个性与共性的统一,特殊性与普遍性的统一,能“以一斑窥全豹”、“以一目传精神”。典型材料不是轻易可得到的,需要在许多可用的材料中进行精选。

(4) 选择新颖生动的材料

新颖的材料首先当然是指别人没有用过或不常用的材料,这种鲜为人知的材料自然能给人一种新鲜感。生动的材料是指材料本身以及作者对材料的表述的新鲜活泼、富有感染力,因而能增加读者阅读兴趣和作品的可读性的材料。这种材料一是指具体、具有形象性的材料。具体的材料带有感性特征,容易通过联想唤起读者潜在的表象。由于表象是形象性的,所以没有直接的形象的语言文字也具有了形象性。二是指带有情节和悬念的材料,这类材料不但曲折生动,而且能唤起读者期待心理,有很强的吸引力,还能给读者带来惊奇、确信、怀疑等心理反应。三是指能使读者感到亲切的材料。

6. 布局的思维能力

中心思想确定了,选用哪些材料也心中有数了,写作面临的问题是如何安排这些材料以表达主题。就是如何对材料进行组合和安排,这就是布局。布局反映在形式上,首先就是层次与段落的先后关系。由于文章开头、结尾是具有特殊地位的层次、段落,由于各层次、段落之间需要过渡和照应,所以布局除考虑层次、段落外,还应考虑开头和结尾,过渡和照应。

确定文章的布局,主要运用的是抽象逻辑思维。它大体要经历如下的思维过程:

(1) 要有完整性

结构的完整性是内容的完整性的必然要求。文章有一个主题,这一主题借必需的材料来支持,因此须有完整的结构形式。

关于结构的完整,古希腊思想家亚里士多德在《诗学》里有这样的阐释:“我所谓完整是指一事物有头,有中段,有尾。头无须有任何事物在前面覆盖着,而后面却必须有事物承接着。中段要前面既有事物笼盖着,后面又有事物承接着。尾须有事物在前面笼盖着,却不须有事物在后面承接着。”他指出了作为完整有机体的文章,必须有头有尾有中段并互相联系,每一部分应各得其所。

此外,文章的层次、段落也各有其相对完整性。构思与写作时务必作通盘的考虑才能真正达到结构的完整。

(2) 要有严密性

文章结构完整而不残缺,这可以说是基本的要求。在这个基础上,还要求文章结构严密,即要求文章各层次、段落融为一体,相互之间有内在的必然联系,没有互相矛盾或互不相干的情况。

写作中,根据表现主题的需要等原则,可以对材料作这样那样的安排、调度,但结构要反映材料之间的联系。文章各层次、段落要相互协同而不能相互矛盾,这也是结构严密性的标志。

(3) 要有连贯性

文章结构完整、严密,可以保证内容的完整、严密,而结构连贯性的要求,则可进一步

加强文章的整体性,使之成为一个有机的系统。

以上三点就是体现在布局中的思维能力,只有布局安排合理,整个文章才能紧凑,才能无懈可击。

四、申论写作原则

申论中的论证分析,其实质就是让应试者在理解材料,分析材料,提出对策的基础上对其进行重新综合的过程。但在阅读同一篇给定的资料,做同样的试题,有的应试者做得很好,有的应试者却答得不很理想。究其原因,可能是部分应试者根本不知道怎样把握申论文章的大致方向便匆匆下手,结果写出的文章有失水准。应试者在写文章之前,首先应把握其写作的原则,即从根本上明白文体的整体轮廓的构成原则。只有这样,有可能为下一步写好文章做好铺垫。为了使应试者了解文章的构成要素,从根本上把握写作的原则,现对其详细地分析如下:

1. 论点明确

申论考试中的写作要解决的主要问题都是由给定材料限定的,在拟定题目论证分析时,必须充分利用给定的材料,紧紧抓住主题或主要问题,突出主旨进行论证,而不可以天马行空,任意挥洒。应试者在确定论题时必须明确:①自己是以某一职位的公务员身份在论证问题;②自己所要论证的主题是材料中已经给定的;③给定材料在明确论证主题时已经限定了应试者的基本态度和主导倾向;④材料中给定的主题已经体现在自己对材料的概括之中;⑤论述问题的目的在于解决问题,而不是一般的空发议论。

2. 措施得当

这里所说的“措施得当”,主要是指应试者在论述自己提出的观点时,所提的方针和对策必须具有极强的针对性、可行性。因为从某种意义上说文章的主体,在很大的程度上是由应试者所提的措施来支撑和体现的。如果这一部分没有写好或者说写的没有出彩的地方,势必影响应试者的得分情况。

3. 结构明晰

文章的结构,也就是通常所说的谋篇布局,即按照某种逻辑关系对选好的材料进行精心的组织和安排,使之成为一个有机的整体,以便更好地表达作者的思想、阐述作者的观点。由于文章的内容不同,作者的角度各异,文章的结构形式也必然是异彩纷呈的。不过,结构严谨、逻辑清晰,是论文的最基本要求。

在谋篇布局的时候,首先要确定中心思想与材料之间、整体与部分之间、部分与部分之间的内在逻辑联系,精心安排好各部分、各要素在整个结构中的位置。在整篇文章中,存在着部分与整体的关系,有的部分是提出问题,有的部分是分析问题,有的部分是解决问题,各自所起的作用是不同的;在部分与部分的关系上,有的属于并列关系,有的属于递进关系,有的属于因果关系,有的属于转折关系,它们相互之间的逻辑联系也是不同的。谋篇布局,就是要根据文章各部分的地位和作用,合理地确定它们在整体结构中的

位置,把材料组织得严密周详,无懈可击。

4. 语言流畅

申论语言的流畅主要表现在用词用字的准确性,以及语言的缜密和逻辑性。申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象,要求应试者能够准确理解材料所反映的主要内容,全面分析问题所涉及的各个方面,并能在把握材料主旨和精神的基础上,形成并提出自己的观点、思路或解决方案,准确流畅地用文字表达出来。

第二节 历年中央、国家机关录用国家公务员 考试申论考试内容的变化

申论考试主要是对应试者分析、概括和解决问题能力的一种考查。国家和各个地方考试方式上存在一些细小的差别,但是总体上是一致的。这就表明:申论到底考什么。要想把握好申论写作,这是个必须明白并且掌握的问题。

所谓申论的命题内容,指的是申论命题给定材料的内容。申论命题给定材料每年的内容各不相同,涉及诸多方面,但总体上围绕着社会现实问题,属于各年的现实生活热点。纵观历年申论考题,通常涉及某一个或某几个特定社会难题或者社会现象,要求应试者准确理解案料所反映的问题,进行分析,并在回答题目的过程中做到准确、简练和全面。在把握材料主旨和精神的基础上,形成并提出自己的观点、思路和解决方法,且表达语言要流畅。一般说来,申论的命题内容,不外两大方面:

一、重要社会现实问题

近年申论考试的基本内容,就是反映和提出重要的社会现实问题,要求应试者做出回答。如2000年—2004年试题的内容都是如此。

二、重大社会政治热点

在最近两年的中央、国家机关公务员考试中,试题所给材料的内容已不再停留在重要社会问题的表面,而是通过重要社会问题,考查应试者对隐藏在重要社会问题背后的重大国策的理解,对应试者提出了更高的要求。如2008年、2009年试题的内容就是如此。

从申论命题的立意和方式来看,有着独特的规律和特点。我们准备就其中的主要之点给予概述。

（一）通过客观事实命题

这是一种最基本的命题方式。这种命题方式,通常是通过文字或数字的形式,表述某种社会事实,其中包含着尖锐的问题。这种以事实命题方式的最显著特点,是它所提出的事实本身直接就是问题,要求人们去解答。

（二）通过“创设情境”命题

所谓“情境”,是指环境、场面、场景。所谓“创设情境”,是指命题人通过案例的具体情节或图形等形式,创设一个具体的话语情景,然后围绕这个具体的情景提出问题,也可称之为“情境创设”。

（三）通过引用“话语”命题

近年申论命题方式的一个重要特点,就是通过引用“话语”命题。所谓通过引用“话语”命题,就是引用某些典型的观点、看法,创造一个语意环境,通过应试者对语意的理解和提炼,考查应试者的辨别、评判思想观点的能力和独立做出决定的能力。

2000年申论考试,以某省某市一例因噪音污染而导致的纠纷,从一个侧面反映了我国经济发展与环境保护之间的矛盾,从而说明实施可持续发展战略关乎国计民生、关乎未来的重要意义。

2001年申论考试中提供了1500字有关“PPA引起的全球风波”的资料,内容涉及政府、百姓、药品生产厂家、新闻媒体等多方对此事的反应。要求应试者归纳出材料的主要内容以后,以某个职能部门工作人员的身份提出解决方案,并从自己的角度对此事发表看法。

2002年申论考试材料反映了网络生活给社会生活带来的深刻影响(包括积极方面和消极方面),以及网络安全问题等,这一问题是全球的热点问题,相对而言更具有普遍性,应试者自由发挥的空间较大,可以有针对性地申而论之。

2003年申论考试题材涉及“安全生产和重大事故”问题,这一问题是近几年中央和社会高度关注的热点难点问题,广大应试者对此应该具有自己的观察和思考。

2004年申论考试材料涉及的主题是我国汽车工业的现状和发展趋势,以及城市交通拥堵问题,这都是近几年人们关注的热点问题,广大应试者不会感到陌生。

2005年申论考试材料涉及的主题是我国的农村扶贫开发的问题。“三农”问题不断出现在中央有关文件和媒体上面,多数有心的应试者平时应该对这样的热点问题有所关注。

2006年申论考试题材涉及的主题是突发公共事件。由于北京密云踩踏事件、重庆井喷事故、禽流感等一些国内事件与伦敦地铁爆炸、印尼海啸等国外同类事件的频频发生,突发事件逐步映入百姓的眼帘,应对突发事件也已成为政府工作的一项重要内容。

2007年申论考试材料是有关土地的征用及可持续开发利用的问题。首先,近年来,随着我国城市化进程加快,大量农民集体用地被国家征用,农民利益得不到合理满足,引发了农民上访甚至对抗事件。改革开放以来,我国农村土地征用问题虽取得了很大的进

步,但仍存在很多问题。其次,土地的可持续性开发利用主要包括:土地的有效利用和保护土地资源两方面。

2008年申论考试题材涉及生态文明问题。这次考试是十七大闭幕之后的一次国家公务员考试。十七大报告精神在申论考试内容中体现得明显、清晰。

2009年申论考试题材涉及粮食危机问题,通过粮食危机引申农村改革和加强粮食生产,同时还涉及工业转型和转变经济发展方式。

总体而言,申论考试正在朝规范化、科学化的方向发展。通过分析近几年的申论考试,总结出命题形式在趋向上具有如下特点。

1. 题型不断变化,其趋势是更加贴近公务员日常工作

2000年申论考试要求以省政府调研室工作人员的身份,提出解决问题的方案。2001年申论考试要求假定你是某智能部门的工作人员,就“PPA风波”所引发的问题提出善后处理建议。2003年申论考试要求从政府职能部门制定政策的角度提出对策建议供领导参考,为设定的发言人拟出一篇现场讲话稿或电视讲话稿。2004年申论考试要求以政府主管部门负责人的身份写一份报告。2005年的申论考试要求更为复杂和多样,既考查应试者的分辨能力和综合概括能力,又考查应试者论述问题的能力。由此可见无论是分析、判断、理解、概括和论述,方案、意见、讲话稿和报告,无论题型怎样变化,考查的都是应试者解决实际问题的能力。我们相信以此为指导思想,在以后的申论考试中题型的变化会更加灵活多样。

2. 申论考试的题目灵活多变,几乎每年都有变化

如在概括方面,2000年申论考试要求概括给定材料所反映的主要问题;2001年申论考试要求概述给定材料的主要内容;2002年申论考试要求概括给定资料反映的问题的影响;2004年申论考试要求概述我国汽车工业的现状和发展趋势;2005年申论考试要求根据给定资料,概述我国近年来农村扶贫开发工作的基本方针政策。在写作出题方面,其题目形式也几乎是一年一变。而且,2005年的申论考试要求中,还出现了两种新的题型:(1)从给定资料中提出一个问题,并列出解决这一问题的五项措施,要求应试者进行正误判断,并说明理由;(2)就给定资料中反映的某一问题的两种不同思路,分别加以概述。由此可见,申论考试的题目确是灵活多变的。

3. 提问结构不断变化

申论考试提问的结构一般包括三个部分:(1)对材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合;(2)提出解决问题的对策;(3)对问题、对策进行论证。一般这三方面的内容是通过三个问题来体现。但近年来的变化表明,这种提问可能会变为“二段三问”、“二段二问”或者干脆“一段三问”。2005年申论考试中即出现了“二段二问”的形式。但无论提问形式怎么变,申论考查的核心没有发生本质的变化。

4. 考查分析问题、解决问题能力的趋势更加明显了

以2008年国家公务员考试申论试题为例,可以看出,更加强调对应试者分析能力的考查。例如,第一题是关于概括性的,这种概括性的题目,其答案主要是来源于材料,但是这种材料需要应试者经过分析才能把握其中的精髓和实质。其他几种题目,例如关于