

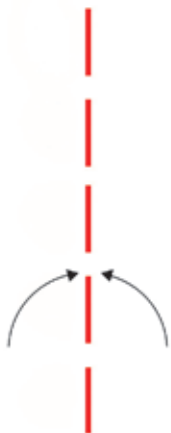
观念



09

1

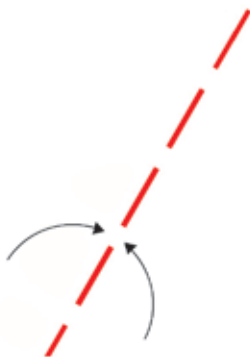
看——词到空间的转化
作者：丁洁莹



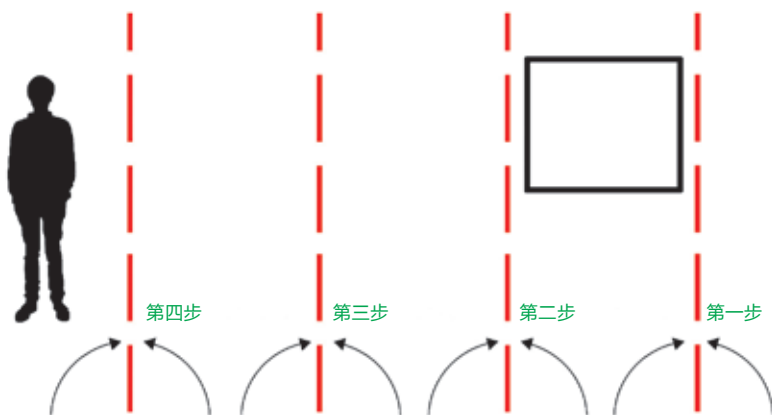
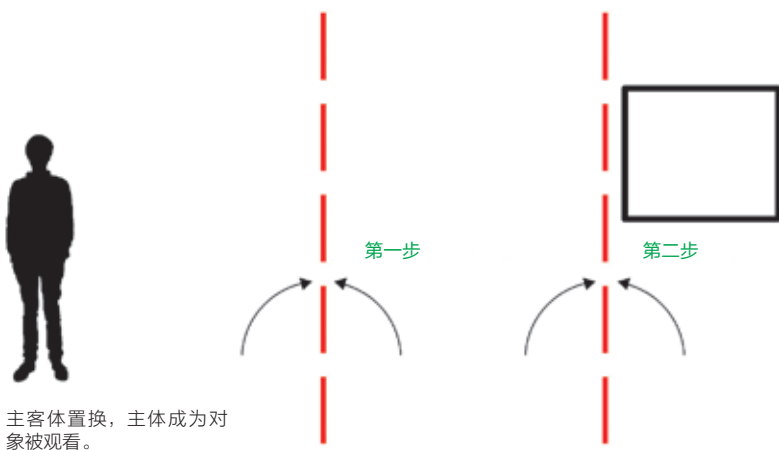
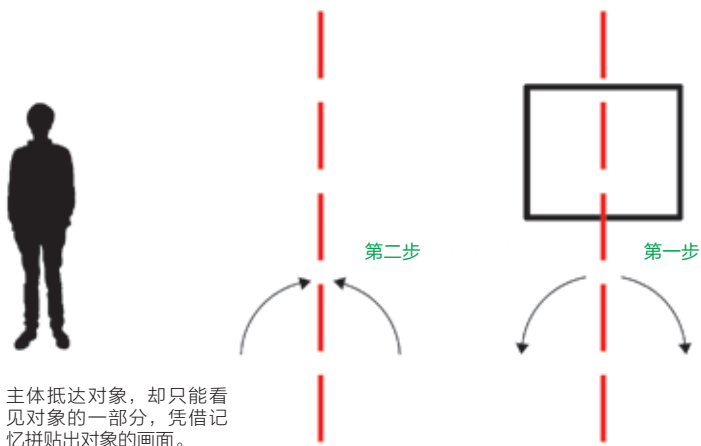
普遍的观看方式——对象容易被主体看见并且容易抵达。



对象能够被抵达，却不能被看见，可通过人为技术呈现其虚像。

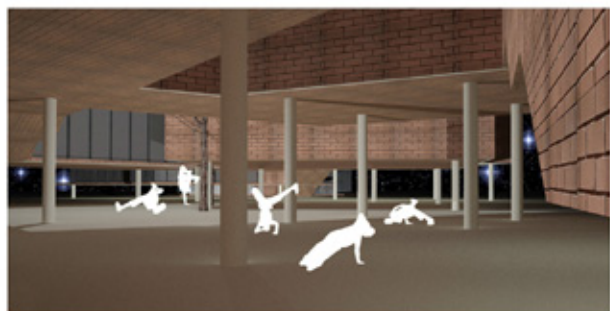
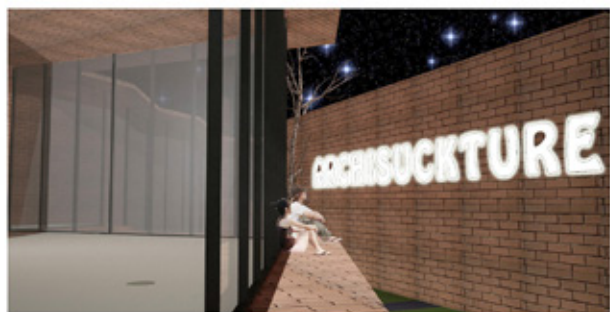


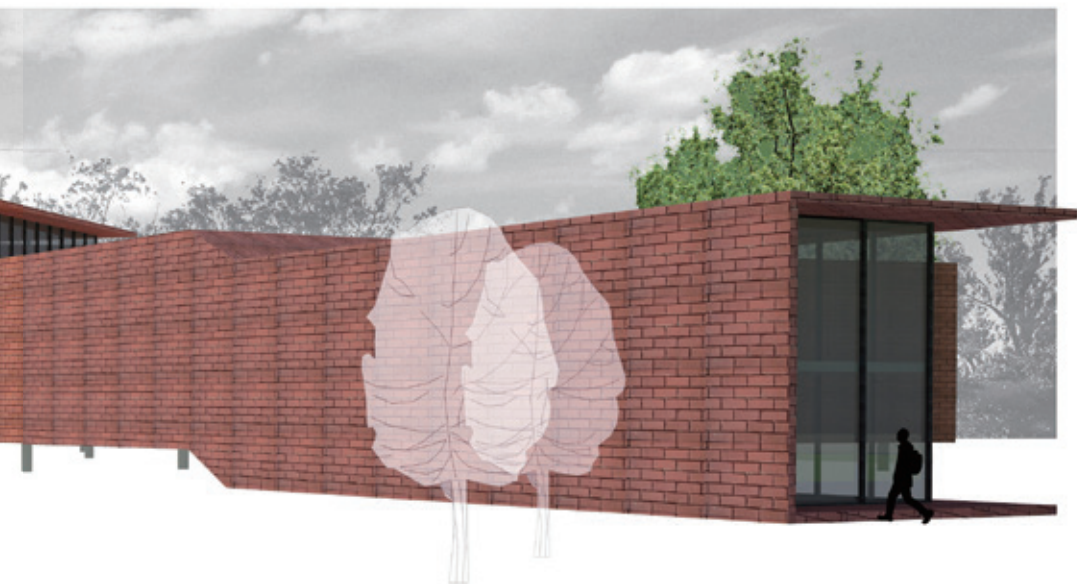
对象可以被看见，但超出观看主体的正常视线范围，产生运动无力感。

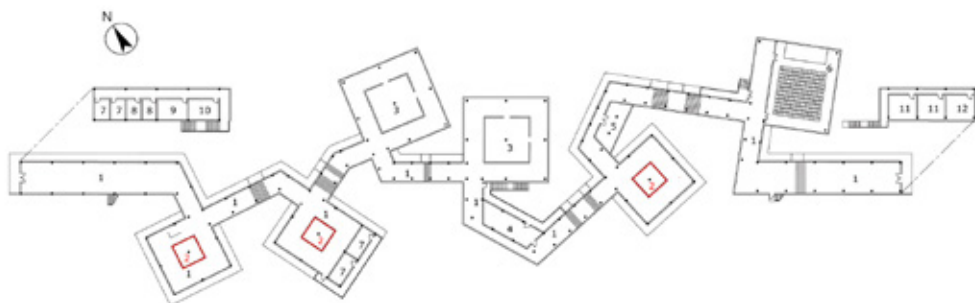
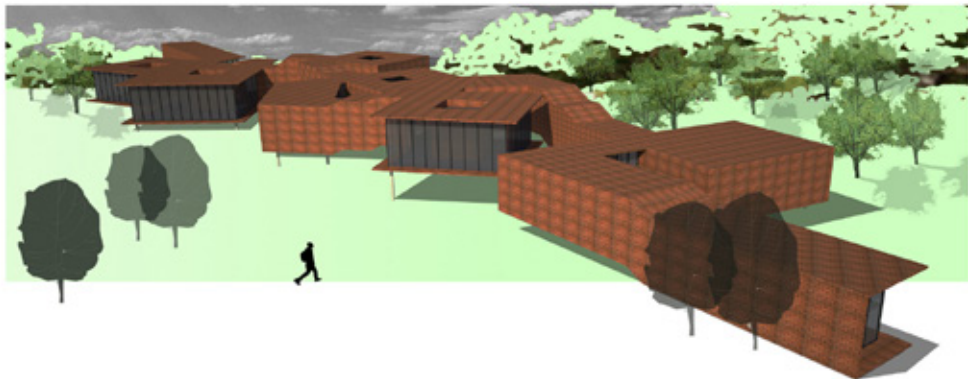


M
O
M
A
X U

厦门大学现代艺术馆(概念)设计 1

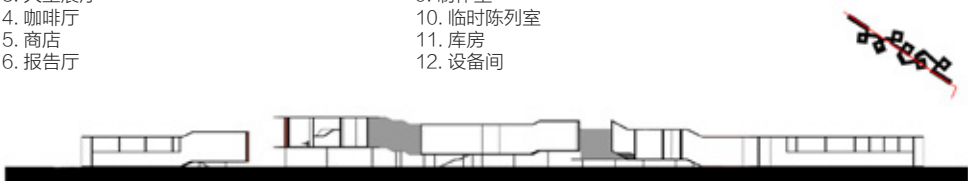


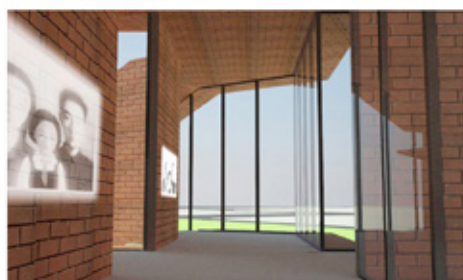




- 1. 普通展厅
- 2. 特殊展厅
- 3. 大型展厅
- 4. 咖啡厅
- 5. 商店
- 6. 报告厅

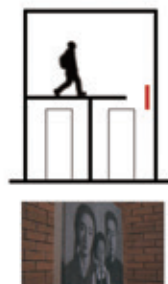
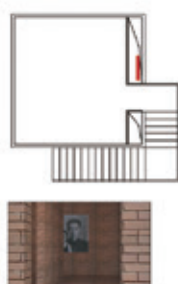
- 7. 厕所
- 8. 办公室
- 9. 制作室
- 10. 临时陈列室
- 11. 库房
- 12. 设备间



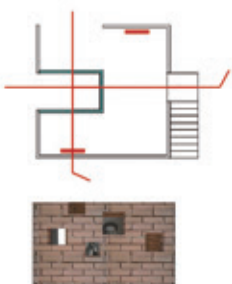




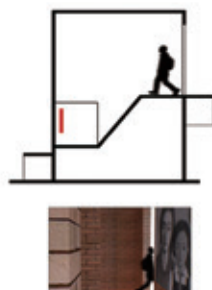
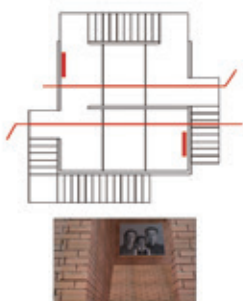
维度矛盾

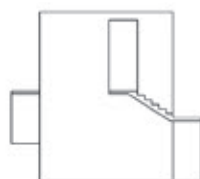
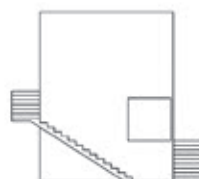
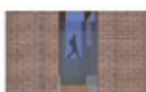
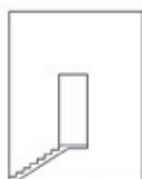
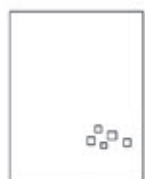
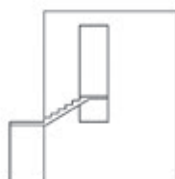
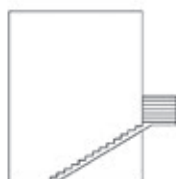


现象模糊



视觉无力

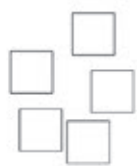




2

光的研究——建筑基本设计

作者：仇畅 洪嘉懿



采光形式列举

对比 / 互补
→



采光组合

结合空间
→

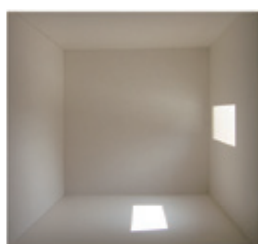
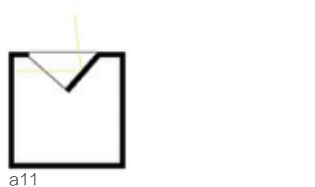
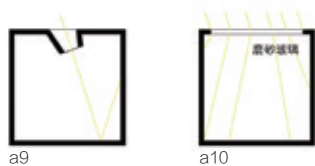
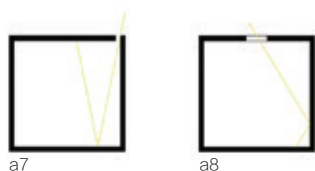
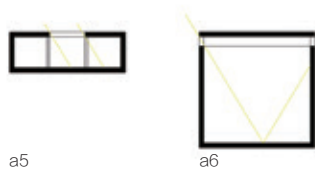
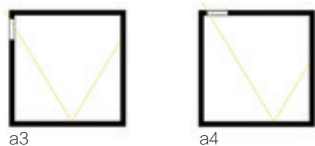
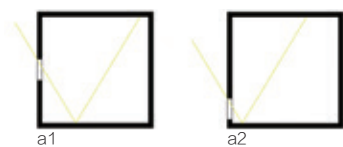


光分隔空间

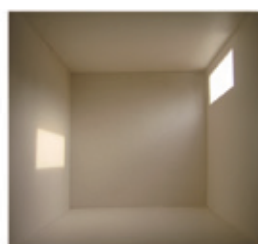
结合功能
→



光运用于建筑



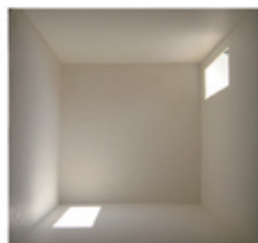
西 ↔ 东 a1. 09:30



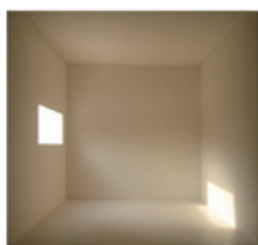
西 ↔ 东 a3. 17:30



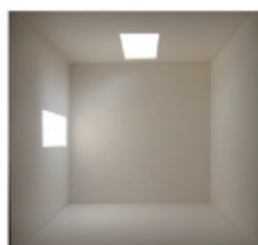
北 ↔ 南 a1. 12:00



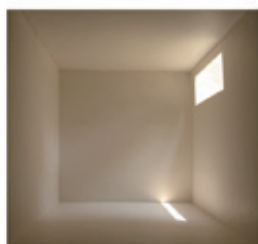
西 ↔ 东 a3. 09:30



西 ↔ 东 a1. 17:00



西 ↔ 东 a8. 09:00



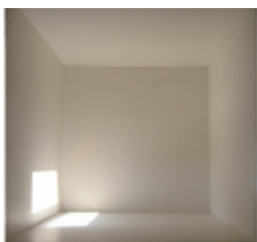
北 ↔ 南 a3. 12:00



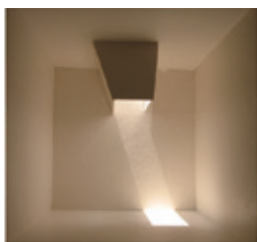
西 ↔ 东 a8. 17:00

直接采光

这里列举 11 种能够将光线引入室内的开窗形式。照片显示了有太阳光直接照进室内形成明显光斑的情况。室内光线明快，色调由太阳光的颜色决定——总体呈暖色调，其中上午相对较“冷”，傍晚相对较“暖”。



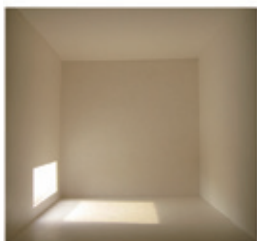
东 ↔ 西 a2. 09:30



南 ↔ 北 a9. 12:00



西 ↔ 东 a6. 09:30



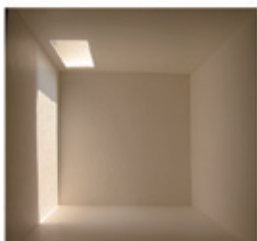
西 ↔ 东 a2. 17:00



北 ↔ 南 a9. 12:00



西 ↔ 东 a6. 17:00



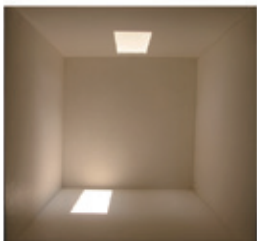
北 ↔ 南 a4. 12:00



东 ↔ 西 a11. 09:30



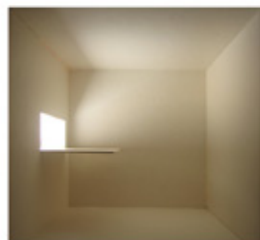
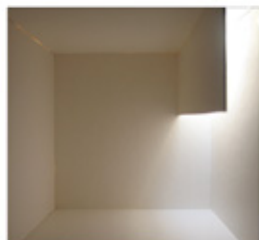
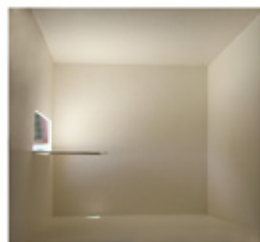
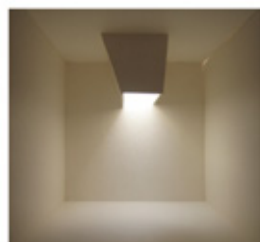
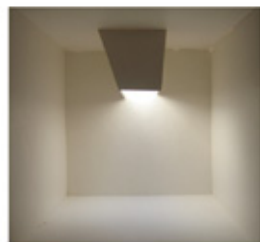
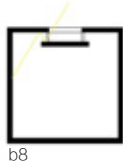
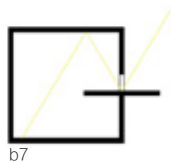
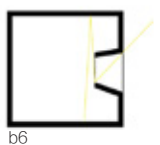
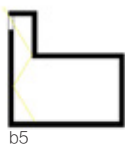
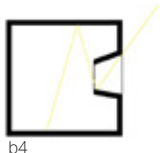
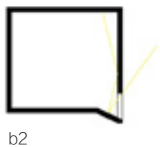
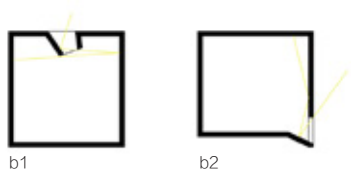
东 ↔ 西 a7. 09:30



北 ↔ 南 a8. 12:00



北 ↔ 南 a7. 12:00



间接采光

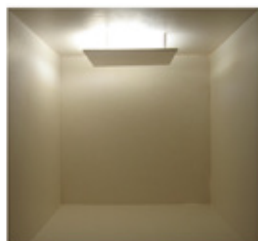
这里列举 10 种间接采光的开窗形式——太阳光或天光经过一次或多次反射后进入室内。照片显示了其中 6 种开窗形式在室内形成的光线效果。室内光线较为柔和、均匀。当只有天光在经过反射后进入室内时，室内光线为冷色调；当只有太阳光经过反射后进入室内时，室内光线色调较“暖”。



西 ↔ 东 b4. 09:30



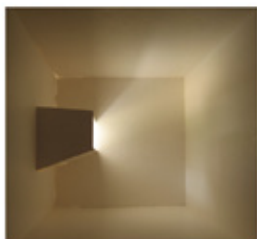
东 ↔ 西 b6. 09:30



西 ↔ 东 b8. 09:30



北 ↔ 南 b4. 12:00



南 ↔ 北 b6. 12:00



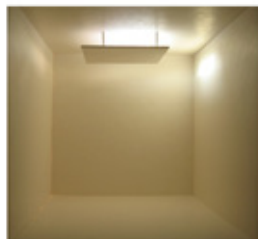
西 ↔ 东 b8. 12:00



东 ↔ 西 b4. 17:00



西 ↔ 东 b6. 17:00



西 ↔ 东 b6. 17:00



西 ↔ 东 c1. 09:30



东 ↔ 西 c1. 09:30



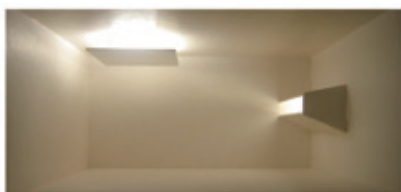
西 ↔ 东 c3. 09:30



东 ↔ 西 c3. 09:30



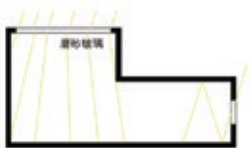
东 ↔ 西 c1. 12:00



东 ↔ 西 c2. 12:00

采光组合

c1. 垂直采光与侧向采光对比



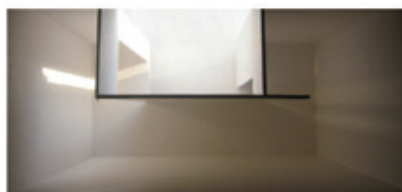
c2. 垂直间接与侧向间接采光互补



东 ↔ 西 c1. 17:00



西 ↔ 东 c1. 17:00



东 ↔ 西 c3. 17:00



西 ↔ 东 c3. 17:00



西 ↔ 东 c2. 09:30



东 ↔ 西 c2. 09:30



西 ↔ 东 c4. 09:30



东 ↔ 西 c4. 09:30



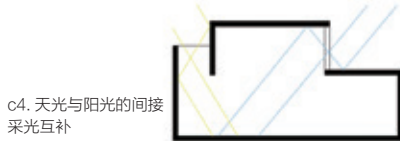
东 ↔ 西 c3. 12:00



东 ↔ 西 c4. 12:00



c3. 天光与阳光的间接
采光对比



c4. 天光与阳光的间接
采光互补



西 ↔ 东 c2. 17:00



东 ↔ 西 c2. 17:00

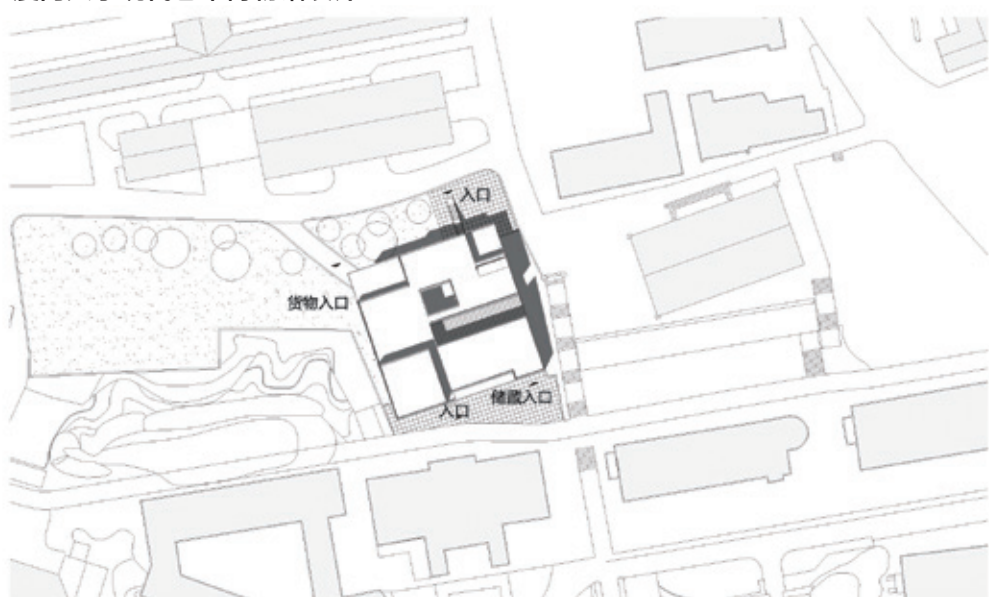


东 ↔ 西 c4. 17:00



西 ↔ 东 c4. 17:00

厦门大学现代艺术博物馆设计



挖庭院



挖洞，阳光穿过



建筑架起



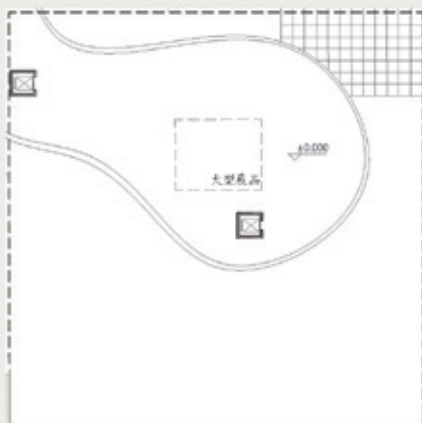
在草地上



东立面 1:250



西立面 1:250



一层平面 1:250



二层平面 1:250



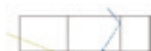
三层平面 1:250



光的方向



冷与暖

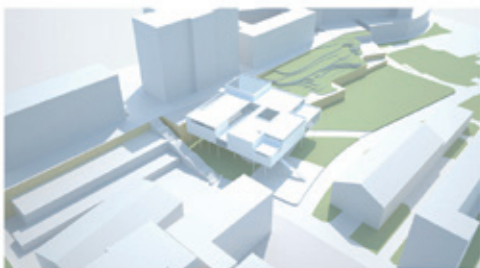
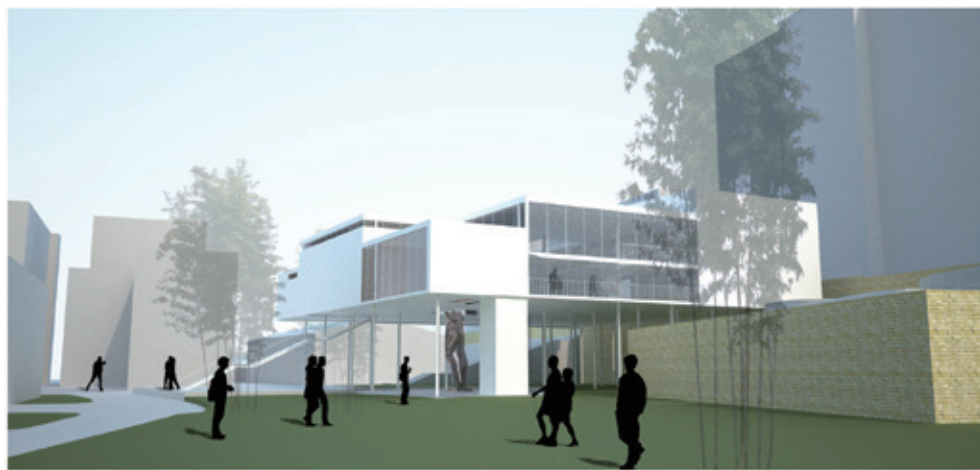


明快与均匀

明快
均匀



空间界定







回顾与综述 壹

厦门大学建筑系“专题研究设计”教学始于2009年，该课程对于教和学两方面都是一种全新的体验，整个教学过程也在可知与不可知之间徘徊。教学的初衷是让学生从传统的教学模式中适当解放出来，既体验一种从研究到设计的专题性思考，也建立一种开放性建筑研究的观念。

• 课题解析

课题“从建筑元素到艺术转换”关注的是将通常思维和观念中的二维艺术作品转换到三维空间的过程。建筑系的教学中一直包含“建筑美术”的教学内容，但笔者认为，比美术的技法性训练更重要的应该是对艺术观念的学习，因为当代建筑的发展事实上早已超越了所谓的“审美”范畴和“如画”效果的追求。

作业一“建筑基本研究练习——元素与转换”试图建立一种建筑学基本研究的范式，作业二“厦门大学现代艺术馆（概念）设计”由学生自主选择校园内部场所作为合适基地，注重真实场地和建筑设计的关系问题。

• 教学过程

由于“专题研究设计”对于指导教师及学生尚属新鲜课题，因此为了使课程有一定的目标性和目的性，笔者作为指导教师在该课程之前试做了几个设计作为示范，这样可以在一定程度上减轻学生的困惑和茫然。

示范 1：柱的画廊（gallery of columns）

通常意义上的柱子是作为建筑的结构承重元素而存在的，如果柱子同时又作为空间中的限定元素和视觉元素呢？本示范做出了三种空间方式（两个有序空间、一个相对无序的空间）来表达趣味空间在本质上是可以由单一元素的变化和组合来生成的。而且，秩序空间和趣味空间在本质上是相通的（见图 1-1）。

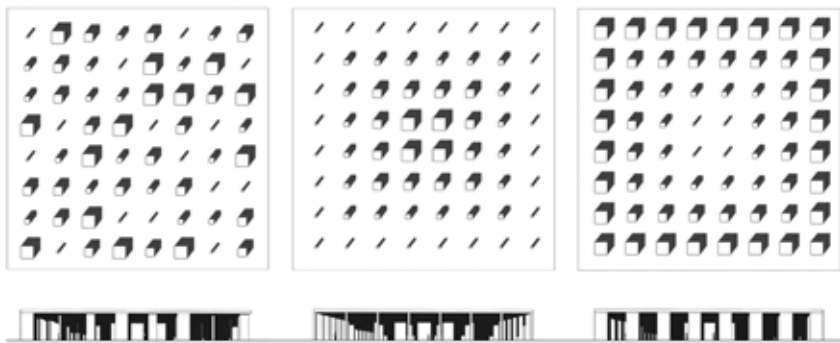


图 1-1 教学示范：柱的画廊

示范 2：廊的茶室（teahouse of corridor）

这个示范建立在笔者指导的一个二年级学生课程设计（一个建于校园湖面之上的休闲茶室）的基础之上。二年级的学生在设计中往往因为缺乏对单一元素的信心和把握，而趋于将简单的空间问题复杂化和表达的花哨化。这个示范的茶室设计期望以单一元素“廊”在平面上的蜿蜒和在剖面上的起伏来抽象地表达中国园林中廊、桥、台等构筑物的空间观念和场所概念，同时也含蓄地表达出建筑和景观之间应有的张力（见图 1-2）。

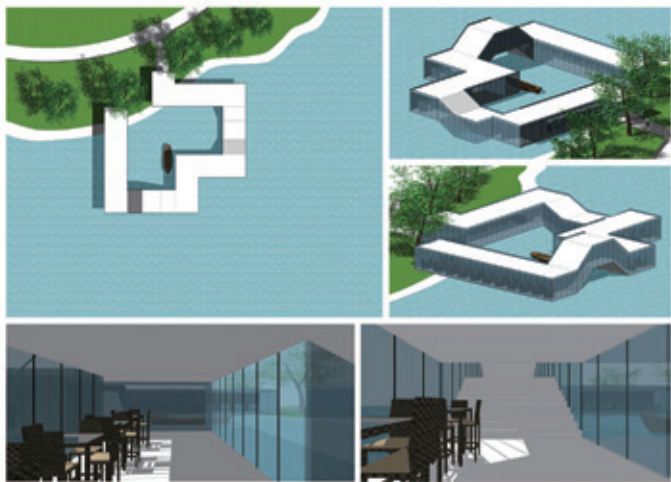


图 1-2 教学示范：廊的茶室

示范 3：火柴游戏 (match game)

这个示范是笔者研究中的“游戏系列”的一个设计。一个随机、偶然中又理性、必然的操作：随机摆放（或抛撒）的 12 根火柴梗，平面上的火柴梗以自定的规则（墙长 6m，火柴头端高 4m，另一端高 3m）生成垂直方向梯形的墙面，然后墙面上自然联结而成的面形成屋顶。随机生成的平面空间疏密有致，可以用来对应不同功能、不同面积大小的空间。整个建筑追求在随意的表面下掩藏的逻辑性和秩序性以及“行为到结果”的互动关系（见图 1-3）。

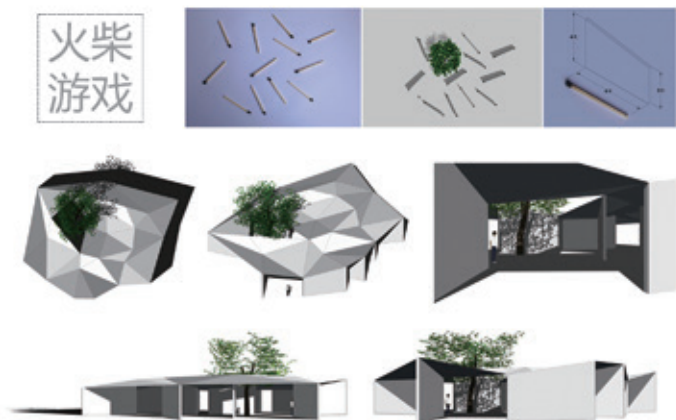


图 1-3 教学示范：火柴游戏

• 成果解读

成果 1：看——词到空间的转化

该成果是本次设计中构思及表达最为抽象的一个。

作业一

以动词“看”来完成“动词—空间”的转换，以 6 种系列的观看方式来研究“看”与“被看”。

方式一：普通的观看方式——对象容易被主体看见并且容易抵达。

方式二：对象能够被抵达，却不能被看见，可通过人为技术呈现其虚像。

方式三：对象可以被看见，但超出观看主体的正常视觉范围，产生运动无力感。

方式四：主体抵达对象，却只能看见对象的一部分，凭借记忆经验拼贴出对象的画面。

方式五：主客体置换，主体成为对象被观看。

方式六：主体与对象之间存在其他干扰介质，观看过程需要不断剔除杂质。

作业二

建筑基地位于厦门大学化工厂原址，因此在建筑材料和形式上对原有建筑体现了较大的尊重。而对于建筑空间的设计则较为完整地利用了作业一的研究成果：在美术馆中，展览品应该是空间的主体，展览的路径和空间应该居于次要地位，两者之间通过一定的处理手法来达到效果。笔者认为这一空间理念一方面是该同学作业一的思路的延续和发展，另一方面，在一定的程度上也是对当前美术馆设计中“读者空间”设计过于丰富而取代了美术作品的核心地位这一现象的一种批判性思考。

成果 2：光的研究——建筑基本设计

这个成果的作业一是一个有关光的实验性研究——对多种采光形式在室内形成的光影效果做了一系列实验，实验过程如下：

1. 列举直接采光形式，每种采光形式都分别用卡纸模型模拟出来，并用相机记录下一天中各个模型采光形式在室内形成的光线效果；
2. 列举间接采光形式，每种采光形式都分别用卡纸模型模拟出来，并用相机记录下一天中各个模型采光形式在室内形成的光线效果；
3. 将以上两种采光形式放于同一模型中，用相机记录下一天中各个模型两种采光形式在室内形成的光线效果，或形成鲜明对比，或互补使室内光线均匀；
4. 将不同采光形式运用于同一空间的四角，观察不同采光形式是怎样分割空间的。

在这个实验的基础上，产生了关于作业二的空间主题的概念：用四种采光形式将整个空间划分为四个不同气氛的空间，并能满足各空间所具有的功能性质。根据一天中阳光角度的变化，整个空间内被自然光划分的格局不断变化，在这一变化中，部分空间始终保持同样的氛围，但各空间的重叠部分的面积随着阳光不断变化。于是那些“定义清晰”的空间的功能可保持相对稳定，而“暧昧模糊”的不断变化的空间可作为交通、服务和交流空间等。在具体的艺术馆设计中，用方形的展厅和庭院作为“光的容器”，并将建筑标高局部提高或降低来适应具体的场地特征。

由于笔者在教学的过程中曾经详细介绍过日本建筑师石上纯也的硕士毕业设计研究“光”，本设计或多或少受石上设计的影响和启发。但与石上的研究方式不同的是：石上是设计了一个具体的建筑，通过人在其中的行走来感受“人的路径”中光的不同；而本教学成果实际上是设计了一个抽象的盒子来研究“光的路径”，光线本身却是以运动的方式而存在的。一动一静，光的绝对运动和光的相对运动，是两者研究方式的本质区别。

任务书 2011

体积 VOLUME

课题：从抽象单元到具体建筑：厦门大学 SOHO 村设计

• 教学目的

课程从“空间”“场所”等基本的建筑问题出发，从内与外、公共性与私密性、单体与组合等关系入手，探讨建筑设计的基本问题和系统性的设计方法。

• 研究主题

空间、场所、体积

• 设计内容

1. 空间研究：居住与办公复合下的单元构成与组合。
2. 建筑形态：特定城市环境中的建筑形态与外部空间。

• 设计过程

- | | |
|------------------------|-------|
| 1. 调研与概念设计（抽象体积模型） | 2.0 周 |
| 2. SOHO 单元设计（草图、工作模型） | 2.0 周 |
| 3. 功能细化（草图、工作模型） | 2.0 周 |
| 4. 材料、构造与造型设计（草图、工作模型） | 1.0 周 |
| 5. 设计表达 | 1.0 周 |

• 作业一：建筑基本研究设计：艺术家 SOHO 单元

作业内容：从两个空间（居住和工作室）的定义、私密性、矛盾性、时间性等基本问题出发，通过平面、剖面关系和比例、材料运用、景观布局设计一个艺术家的生活和工作的混合场所。

研究主题：生活空间和工作空间的定义、平面布局、剖面关系；两者之间的相互关系、空间使用时间的关系；单元的标准化与个性化。

基地：8mx15mx10m, 虚构的基地，设计不得超过这个体量。总建筑面积为 250m²，景观面积 80m²。居住空间 130m²，含客厅、餐厅及至少三个卧室；工作空间 120m²，含工作室（4 人用）、会议室、展示空间等。

工作方式：1:50 或 1:100 体积模型，数码相机记录过程。

图纸要求：A3（421mmX 297mm）图纸，张数自定，内容自定。含平面图、立面图、剖面图……结合模型照片。

• 作业二：厦门大学艺术家 SOHO 村设计

研究主题：抽象单元与具象场所：单元的组合方式；单元的组合与具体场地、环境的关系；空间尺度的适应性；建筑造型对文脉的呼应。

建筑规模：约 6~10 个单元组合，单元组合基本以作业一的功能构成为准，可适当调整，并配套适当公共设施，总建筑面积 2000~3500m²。

设计基地：在厦门大学范围内（校园周边适合地段亦可考虑）自选，建议用地面积 1500~3000m²。

图纸要求：A1（841mmX594mm）图纸，张数自定。含平面图、立面图、剖面图……结合模型照片。

体积

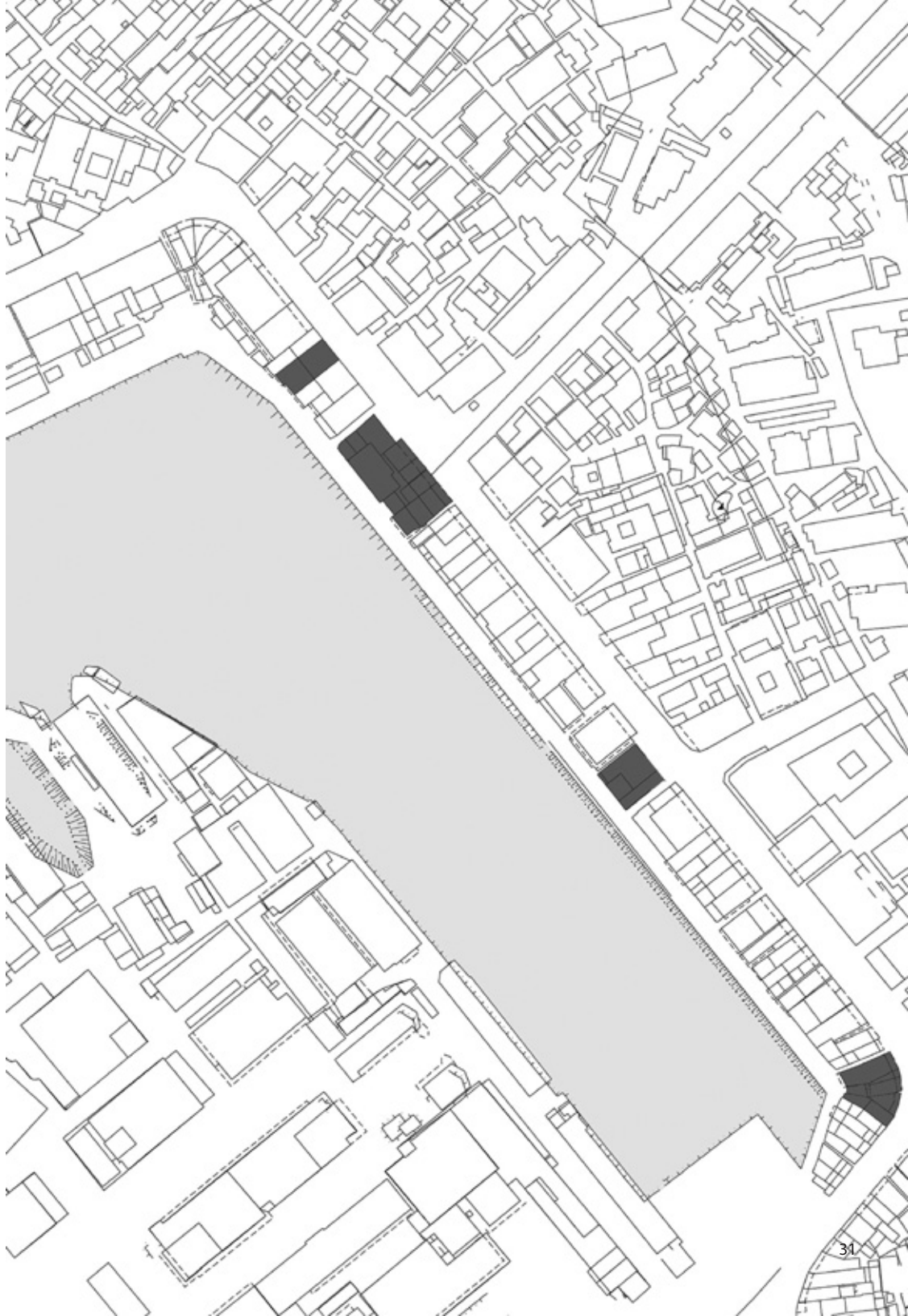


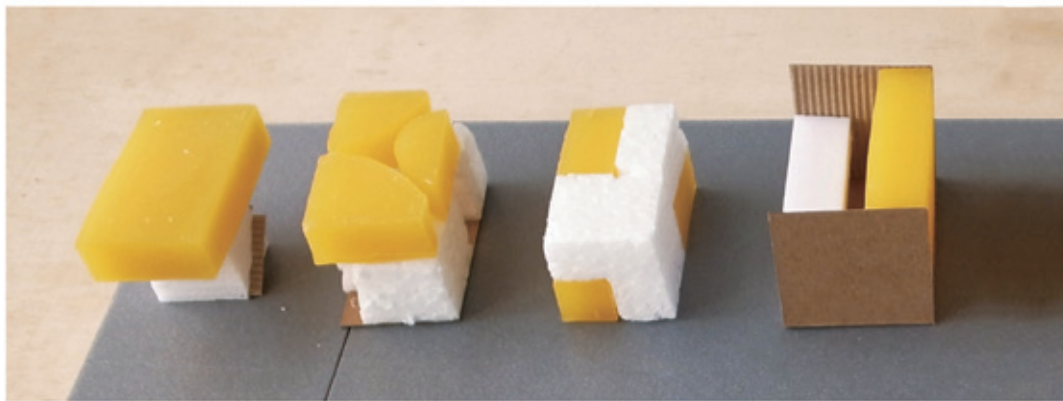
11

1

从抽象单元到具体建筑——厦港艺术家 SOHO 设计

作者：陈晓婷 玉珏



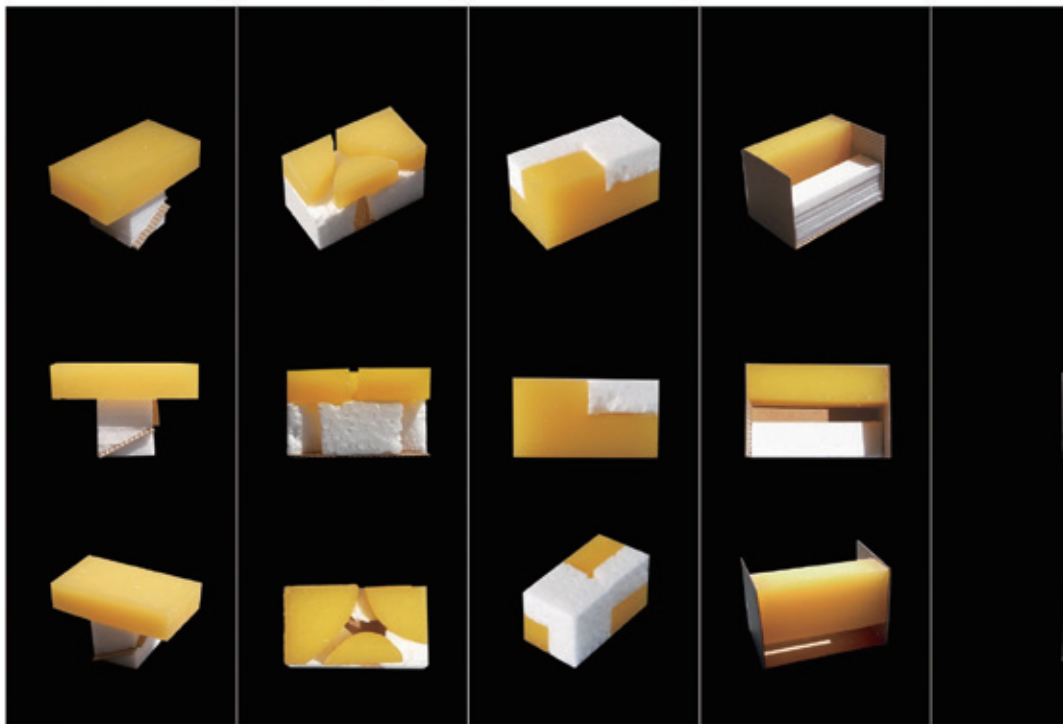


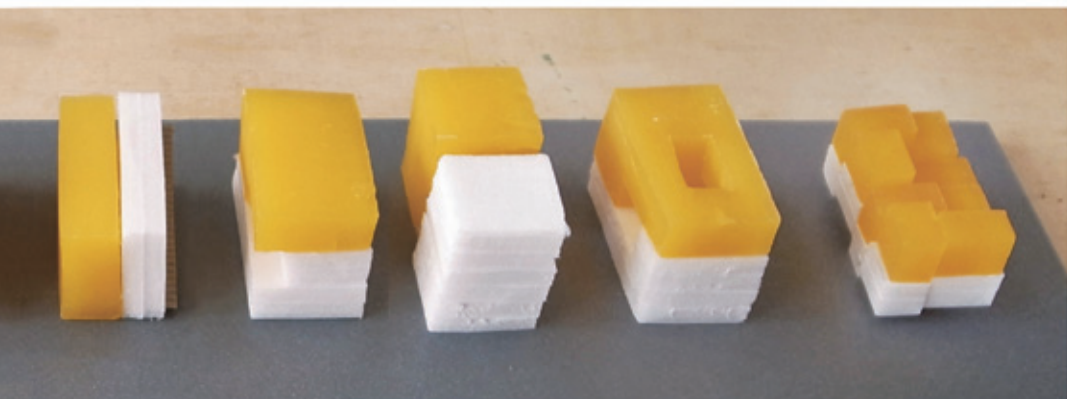
阶段 1 体量研究

体块模型研究

在设计的最初阶段，对于如何用工作空间与居住空间填充所要求的体量以及二者之间的关系，做出一系列研究模型，并在其中筛选出深入发展的方案。

越是简单明晰的形体，在被置于一个复杂的环境之后，会更具有适应周边的潜力。因此在筛选时，考虑的是功能空间的完整性，以及功能关系的明晰性与抽象性。

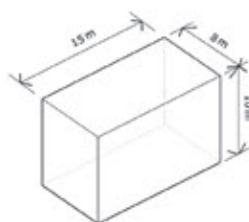




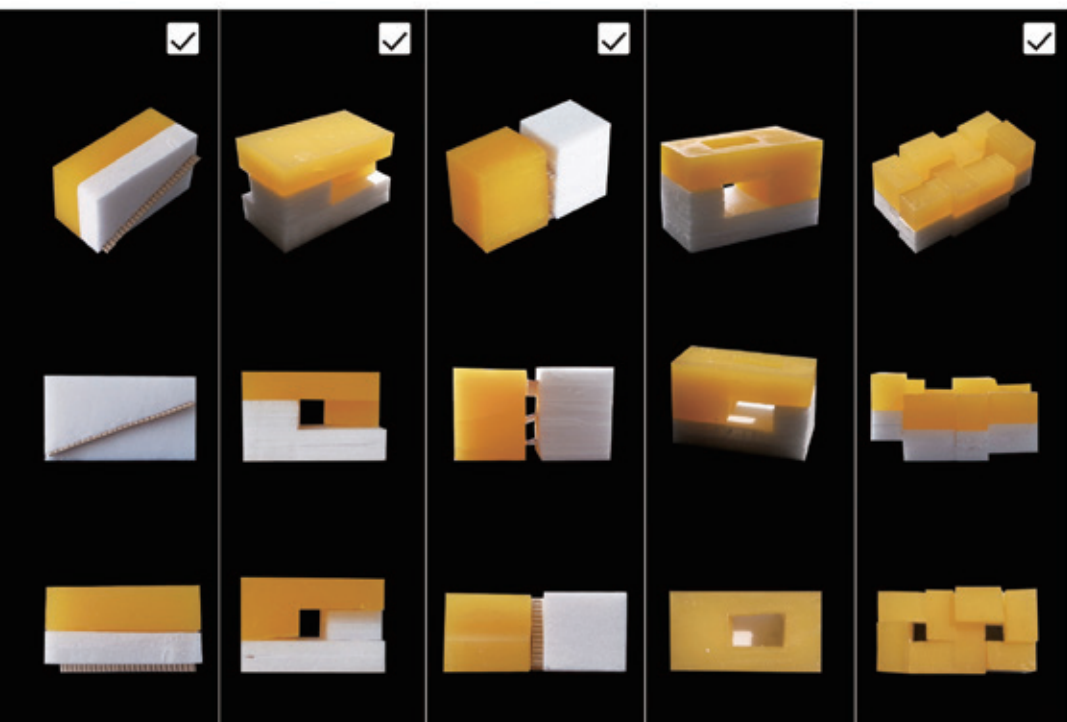
工作空间



居住空间



8mx10mx15m 建筑体量



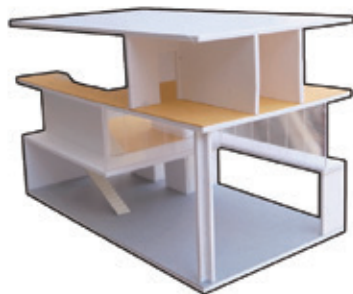


阶段 2 基本型发展

A 型模式



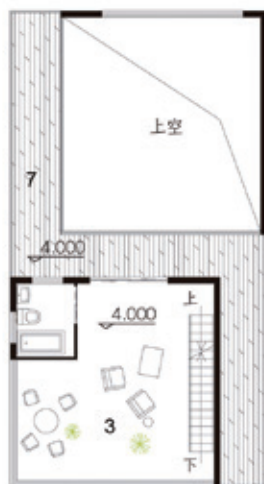
这个住宅模式为工作和居住部分的核心功能（即画室及客厅）都具有两层通高的空间。两处空间尺度均等，分别位于住宅体块距离最远的两角。两处通高空间在住宅中打破了楼板简单的上下关系，使室内获得新的交流视线。



1. 入口
2. 会议 / 办公 / 展览
3. 客厅
4. 厨房及餐厅
5. 画室
6. 客卧
7. 阳台
8. 主卧



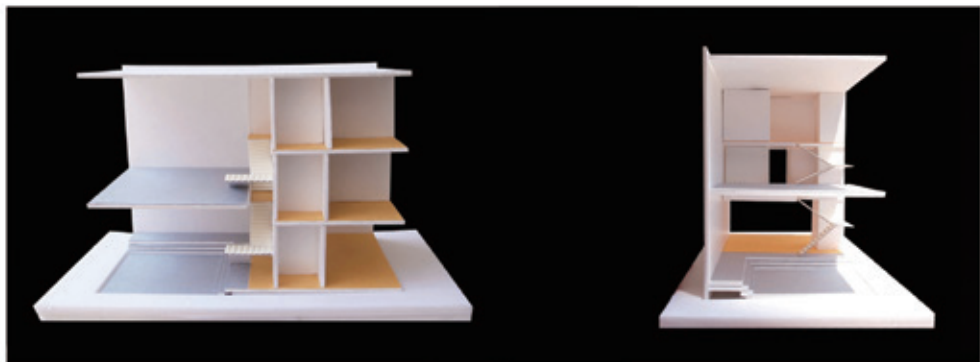
一层平面图 1:200



二层平面图 1:200



三层平面图 1:200

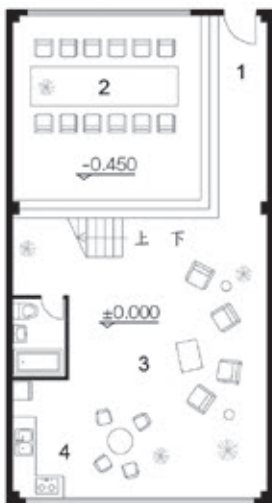


B 型模式

在这个住宅模式中，沿进深方向将体块分为工作和生活两部分，中间以楼梯联系两部分错开的楼板以增进室内视线交流，使空间的透明性得以优化。这种布局将交通集中在条件最不利的中间部位，从而使住宅及工作室都得到最好的采光通风。



1. 入口; 2. 会议/办公/展览; 3. 客厅; 4. 厨房及餐厅; 5. 画室; 6. 客卧; 7. 阳台; 8. 主卧



一层平面图 1:200



二层平面图 1:200

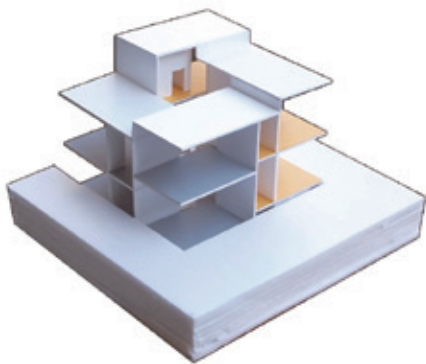


三层平面图 1:200

C 型模式

在这个住宅模式中，一栋住宅供两户人家使用，双方共享中庭及入口平台，又在生活中保持必要的距离。

入户从公共平台开始，一户人家的空间向上环绕，另一户人家则向下环绕，两户空间共同构成住宅的完整体量。借由这种高差，将家庭内部的功能区分开来，并形成一定的秩序感和趣味性。



1. 入口公共平台; 2. 会议室; 3. 办公室; 4. 客厅 / 餐厅; 5. 卧室; 6. 厨房; 7. 工作室; 8. 中庭; 9. 平台



-4.000 标高平面图 1:200



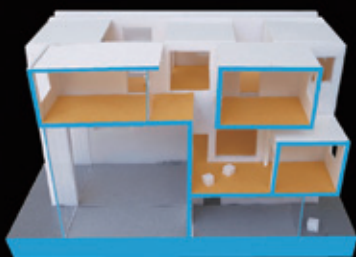
±0.000 标高平面图 1:200



4.000 标高平面图 1:200



5.000 标高平面图 1:200



A—A 剖面模型

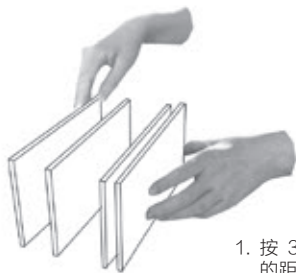


B—B 剖面模型

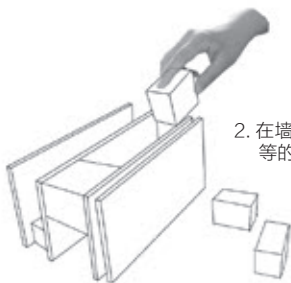
D 型模式

这种模式的基本概念是设置不同间距的板墙，再在板墙之间置入房间体块。

具体操作中，将板墙间距定为 3m、4m、1m，以分别容纳次要的房间、主要的房间和一部联络所有功能的直跑楼梯。在板墙间可置入任意尺度的房间体块。



1. 按 3m、4m、1m 的距离设置板墙

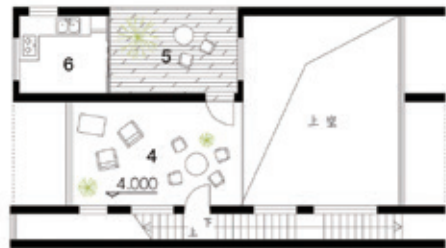


2. 在墙间置入尺度不等的体块



一层平面图

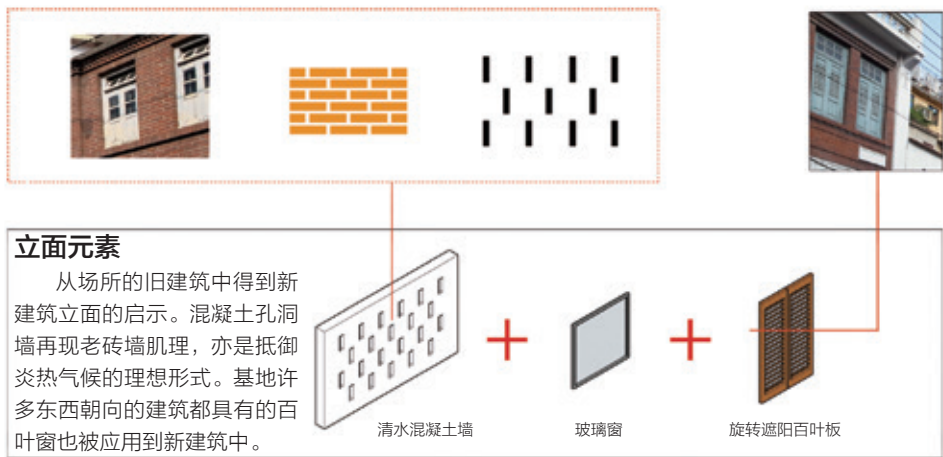
- | | | |
|--------|------------|---------|
| 1. 入口 | 4. 客厅 / 餐厅 | 7. 家庭室 |
| 2. 办公室 | 5. 露台 | 8. 卧室 |
| 3. 画室 | 6. 厨房 | 9. 采光天窗 |



二层平面图

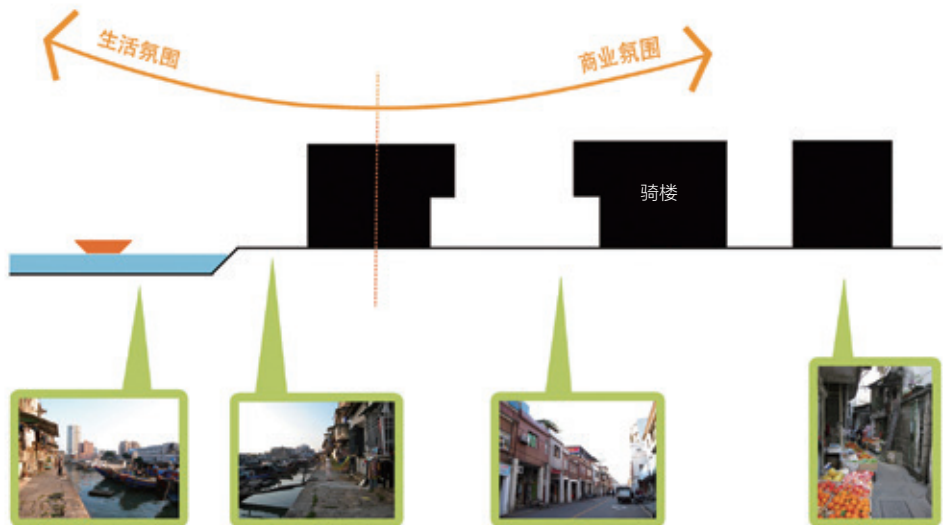


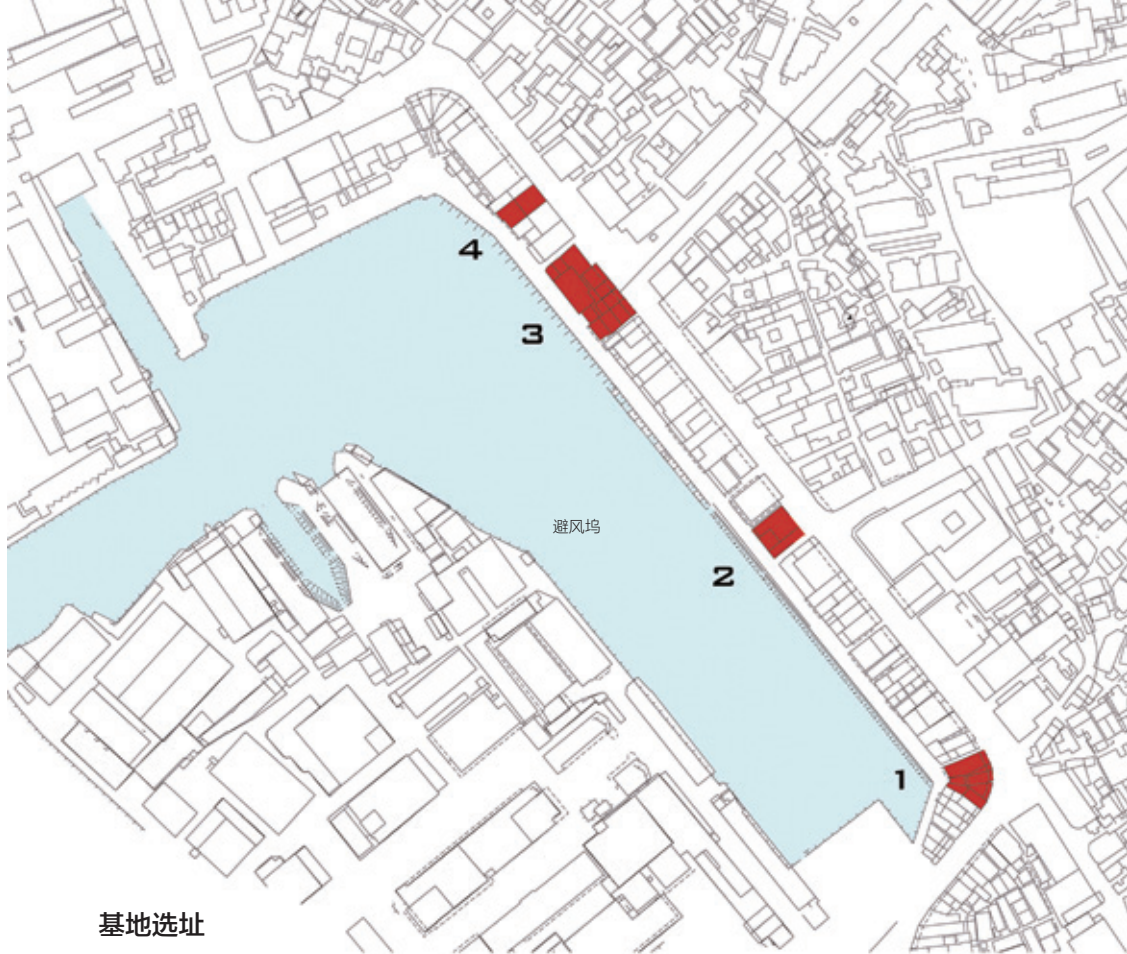
三层平面图



阶段 3 基地选择

设计选址在厦门的老城区厦港。当地老建筑保存相对完好的同时，一些 20 世纪七八十年代新建的建筑却因建造技术落后或工业衰败等原因已经被废弃，对当地风貌造成负面影响。本案在厦港调查并选取这样的破旧建筑，代之以艺术家的 SOHO 单元。厦港闹中取静的氛围为艺术家提供了良好的创作环境，同时 SOHO 村将与邻近的中华儿女美术馆相呼应，推动该地区逐步转型发展。





基地选址

基地实景



1号基地



2号基地



3号基地



4号基地

限制与特质



位于转角



大面朝东



正方形基地



四面均透空



直面道路



大型基地



老建筑之间



进深大, 采光面小



周边人群密度



周边人群密度



周边人群密度



周边人群密度

住宅模式选择



A型模式



C型模式



D型模式



B型模式



厦港一号住宅

扇形的墙梁体系

扇形的基地给柱子的布置带来困难，向传统的梁柱结构提出挑战。在此选用墙梁结构体系，墙沿扇形半径及圆周方向布置，互相支撑，避免了柱子的使用，亦为立面带来了强烈的虚实对比。



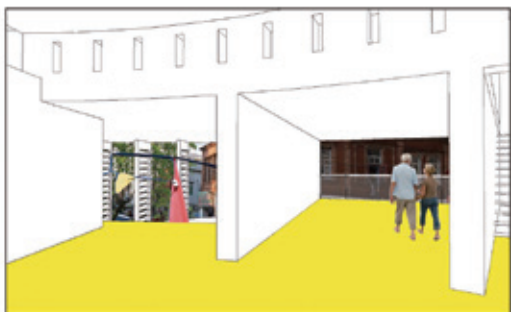
一层平面图

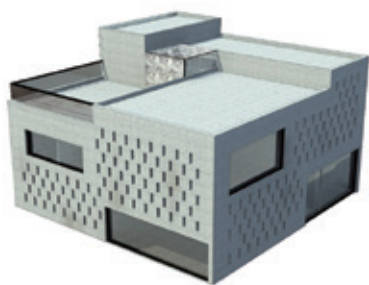


二层平面图



三层平面图

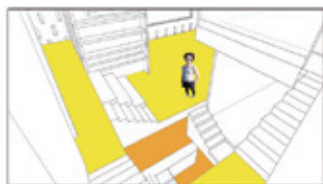




厦港二号住宅

盘旋而上的离心九宫格

在 C 型住宅模式的基础上，该住宅将中心庭院偏移，以更好地适应生活及工作需求。偏移之后，工作与生活的主要部分有了更大的空间，而入口的空间则被适度压缩。中庭部分仍保有理想的采光与交流功能。





厦港三号住宅 公共与私密的共栖

本住宅由D型住宅模式在基地上衍生而成。这种模式在沿街立面上留下许多的内凹式的半公共空间，并为街道至避风坞的通路提供可能。对于三岔口处直面前方垂直道路的基地而言，这种形式是较为理想的解决方案。它既减少了建筑与道路的冲突，连通了避风坞与内路，亦可在炎热夏天为居民提供良好的交流场所。





厦港四号住宅 并置的工作与生活

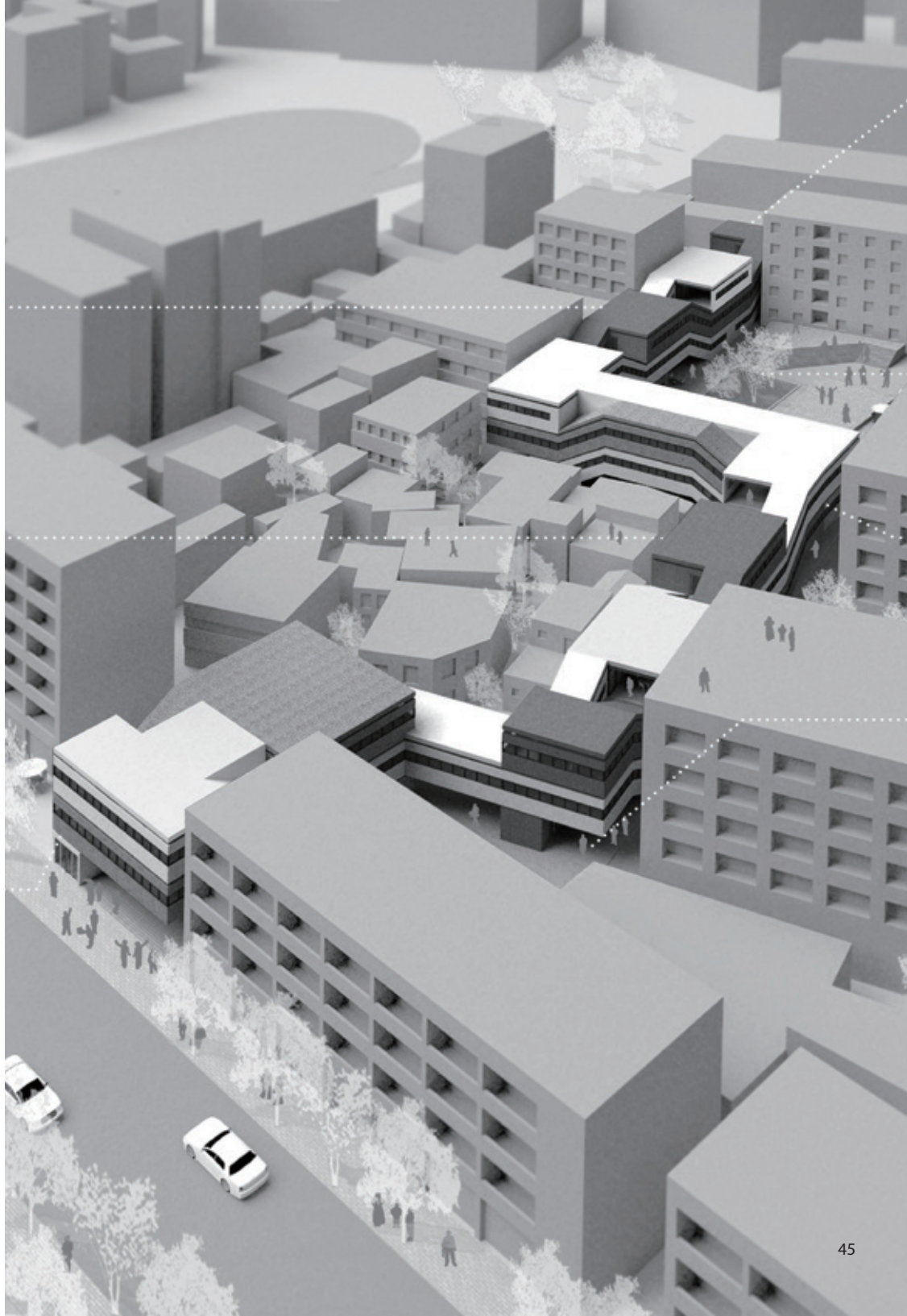


在B型住宅模式的基础上，该住宅一层以上的部分向街道突出2m，以延续周边的骑楼形态。面向避风坞的方向为了保证较好的视野而采用大玻璃窗，亦为了应对西晒而设置了轨道式百叶遮阳。



2

街区缝合——市井艺术家 SOHO 模式研究与设计
作者：李斯奇 杨涵玉



1 病因查询



基地位于厦门西南端的大学城，属于亚热带湿热气候。

基地内艺术氛围与地域特色兼具，既有古老低矮的居民区，也有嶄新高耸的商住楼。设计尝试保留原有本地居民的生活方式。



隐形边界

老住宅区与新住宅区之间形成了隐形边界。由于属于完全居住的区域，近在咫尺却缺乏交流与感知。



商业边界

底层商业形成边界包裹着街区。本地创业者需要的不是租金高又完全裸露的街边店铺。完全商业化的边界同时阻碍着人们对于街区内部生活的了解。

2 空间原型



灰空间 适应湿热气候而产生的特色灰空间，有利于通风散热防潮，同时提供居民公共休闲活动场所。

材质 闽南烟炙红砖是当地常用的传统材料。新建民房更多采用砖砌白石灰抹灰，尝试在新建建筑中加以利用。

自建民房肌理破碎，亟待整合

多层住宅与低矮民居形聚神散

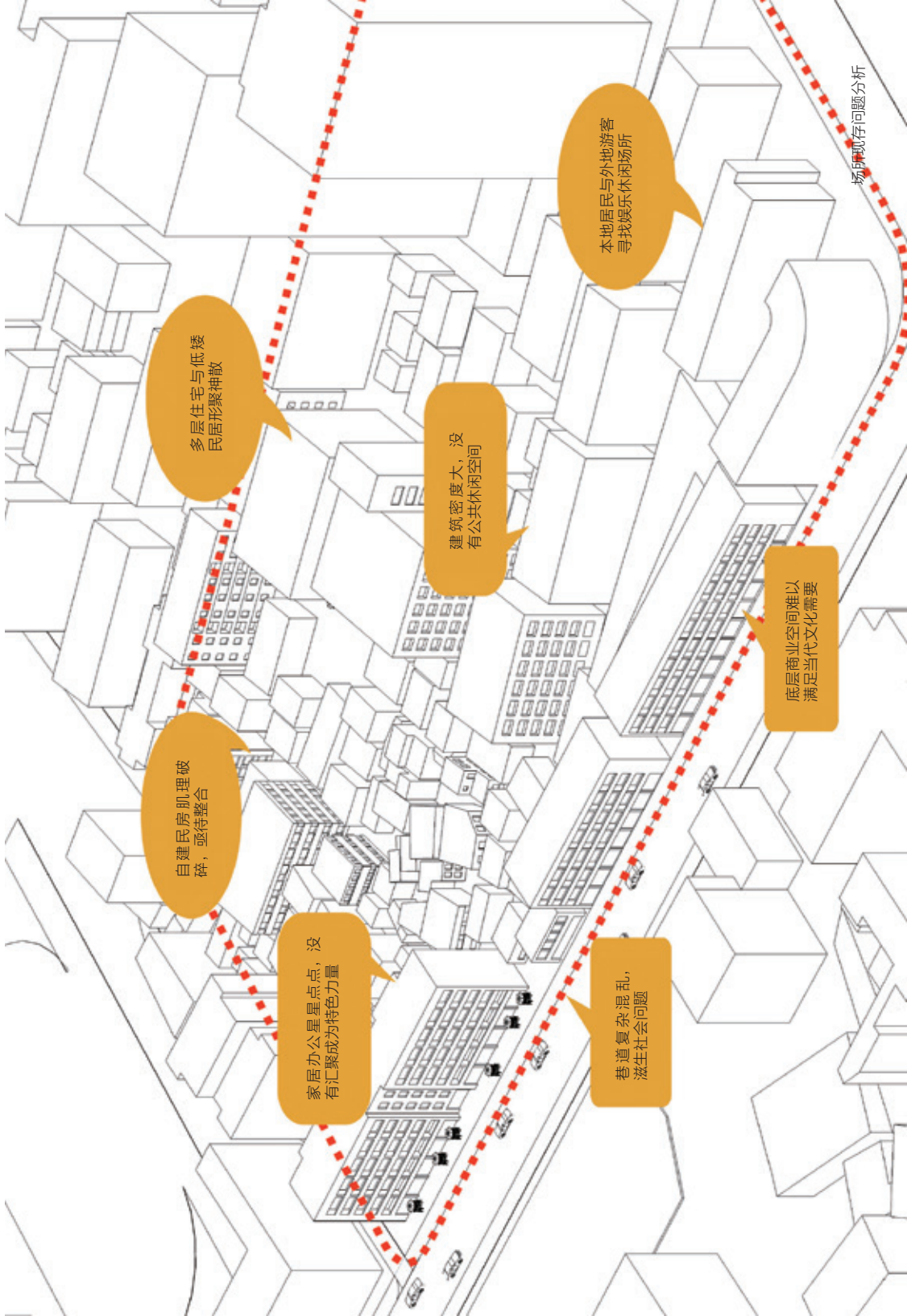
家居办公星星点点，没有汇聚成为特色力量

建筑密度大，没有公共休闲空间

巷道复杂混乱，滋生社会问题

本地居民与外地游客寻找娱乐休闲场所

底层商业空间难以满足当代文化需要



3 需求迎合

				
职业：插画家 工作时间：10:00—20:00 工作：卖画 需求：在住所附近有工作场所	职业：独立音乐人 工作时间：15:00—1:00 工作：制作唱片 需求：能在社区的活动空间举行演唱会	职业：面点师傅 工作时间：5:00—17:00 工作：制作馅饼 需求：增加通达性，地区客源再丰富一点	职业：服装设计师 工作时间：9:00—17:00 工作：卖自己设计的衣服 需求：能与其他行业的艺术家一起合作交流	职业：手工艺者 工作时间：9:00—21:00 工作：卖陶器 需求：能有更加开放的交流空间

可植入性

对基地进行类型提取，得出适合基地的外形控制系数。当建筑控制在 $15\text{m} \times 8\text{m} \times 10\text{m}$ 的范围时，与基地形成较为良好的关系。



预制装配

对建筑单元配件进行统一生产，减少建筑造价和工时，还可以适应城市发展的变化。

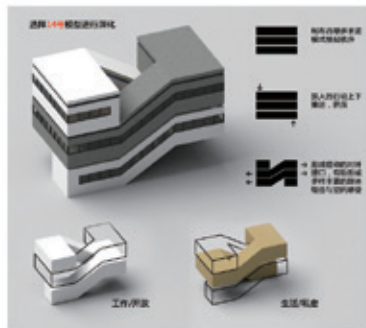


可变性

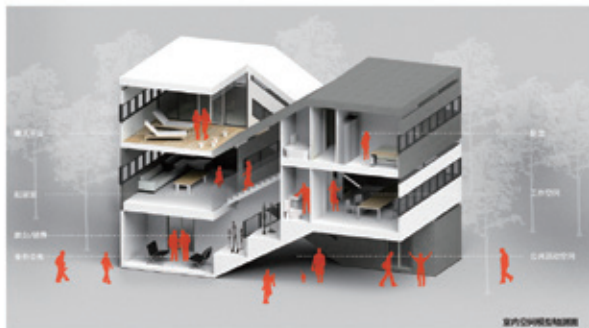
针对不同时期的不同需要，对单元进行重新组合，以满足对新环境的适应性，使得建筑形式可以得到普及和推广。



5 概念生成



6 单元深化



7 空间 / 建造



一层平面图 1:150



二层平面图 1:150

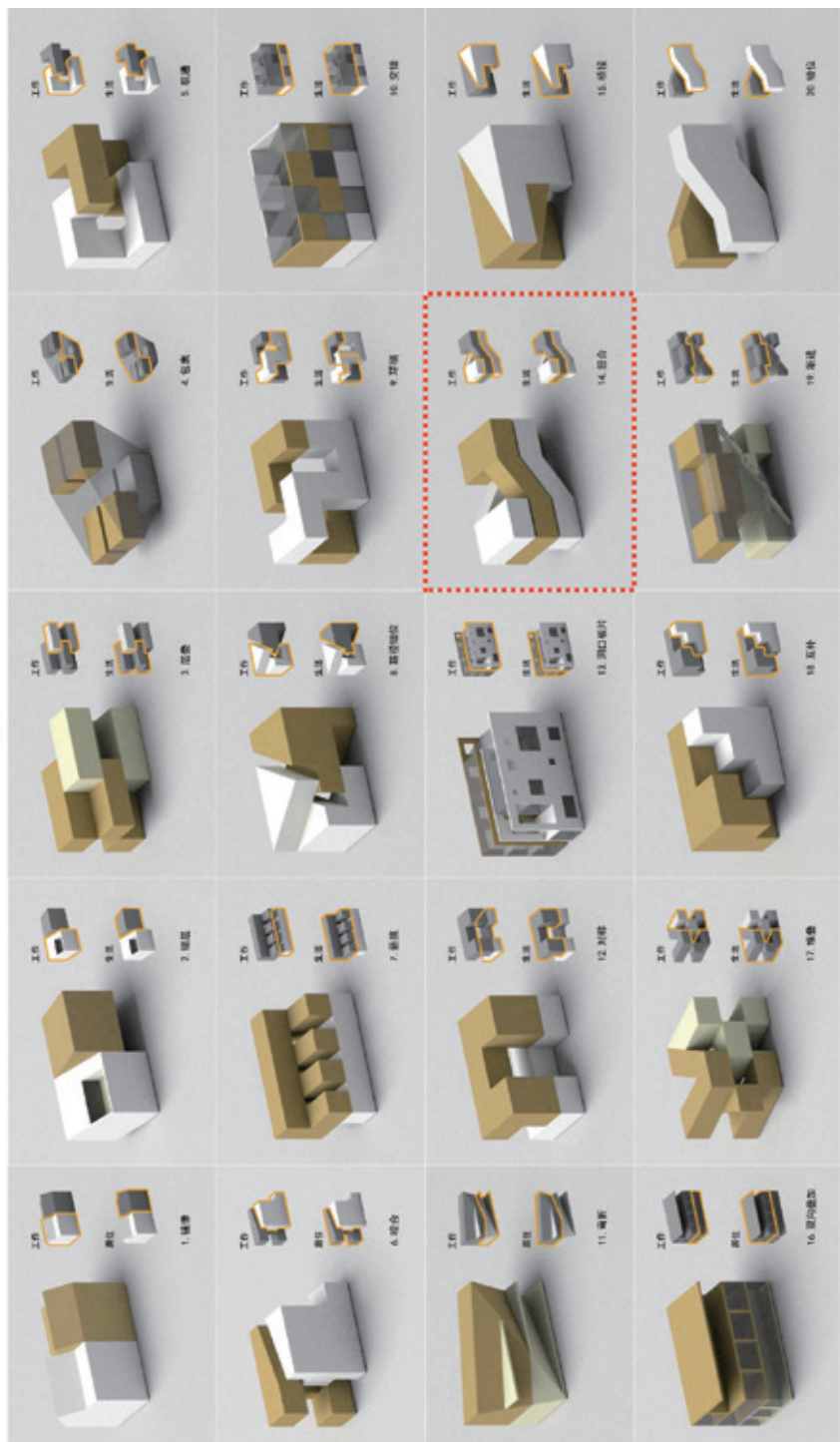


三层平面图 1:150



屋顶平面图 1:150

4 20 种 SOHO 类型探索





3套SOHO单元

This is an aerial architectural rendering of a city block. The scene features several large, multi-story buildings with a modern, geometric design. The buildings are primarily light beige or tan in color. A prominent building in the foreground has a series of rectangular windows and a flat roof. To its right, another building has a distinctive orange-tiled roof. The street is wide and paved, with several white cars driving. The sidewalks are lined with numerous white, stylized trees. Red human figures are scattered throughout the scene, indicating pedestrian activity. The overall atmosphere is one of a vibrant, urban environment.

3套SOHO单元

公共活动空间

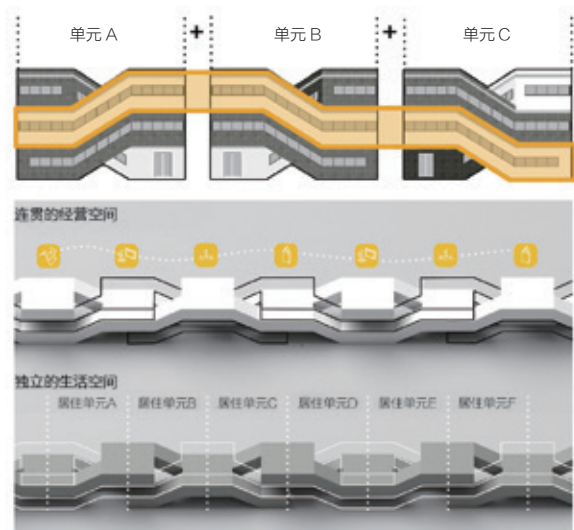


巷道入口

市民汇聚广场

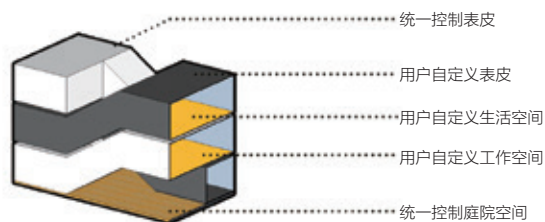
公共活动/展览

架空步行街



9 组合策略

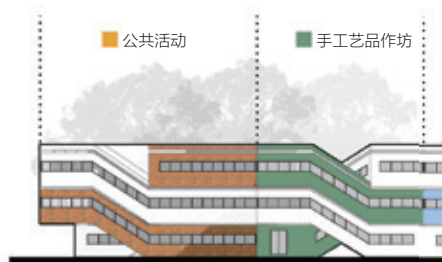
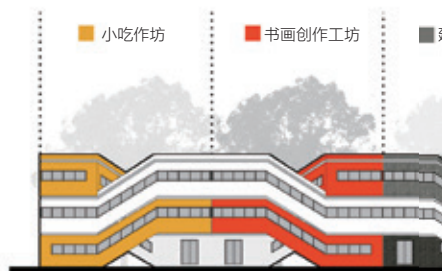
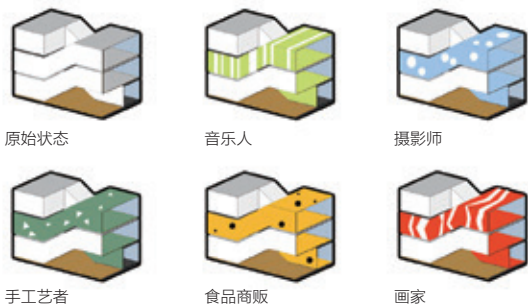
10 组合策略

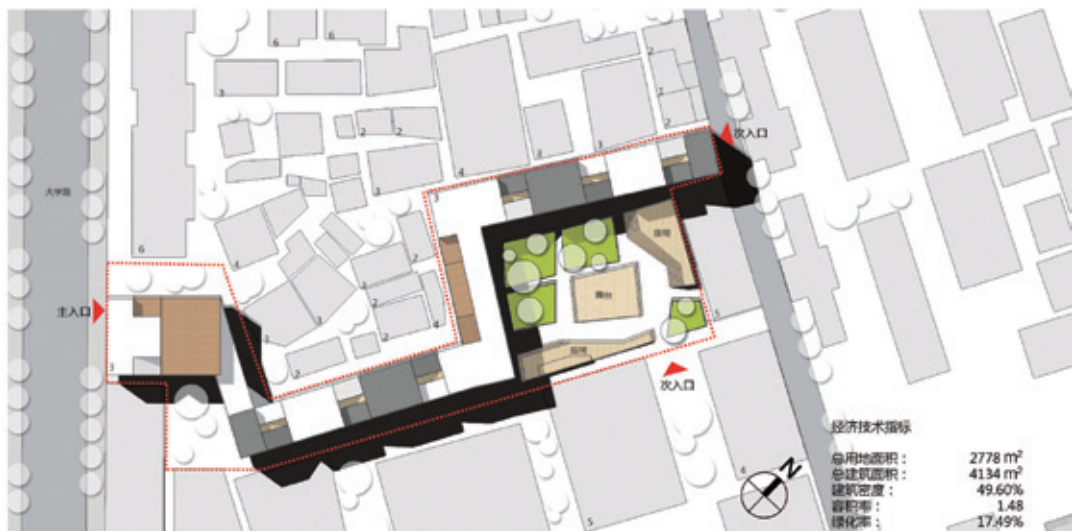


单元采取适应当代人格的开放选择策略

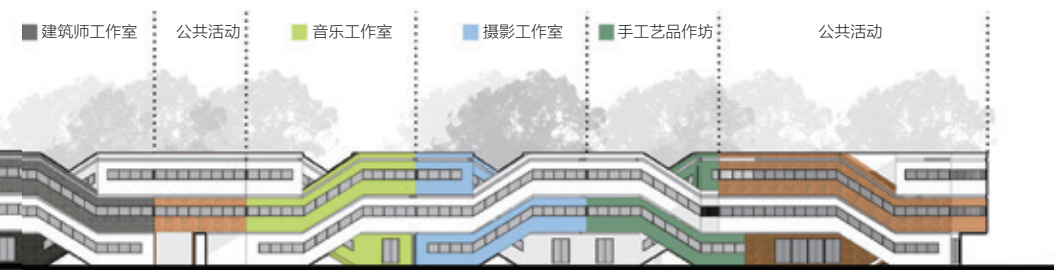
个性：用户可以自主选择立面与内部装修，体现每个行业不同的性格特点。

共性：控制部分公共部分立面，让建筑整体统一连贯。

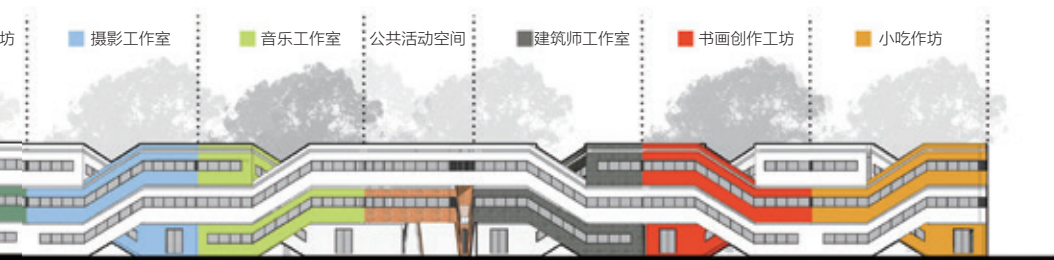




总平面图 1:500



东南立面图意向 1:300



西北立面图意向 1:300



主入口与周围一层店面保持一致的公共关系



种植树木以减少对原有建筑的影响



公共部分采用地方特色红砖饰面





架空手法提供了闽南传统建筑中的休闲空间



生态木的铺设提示了深入巷道的路径



面向街道的部分设置公共服务空间，增加人对建筑的参与意识与感知



3层建筑立面分割与周围建筑相协调



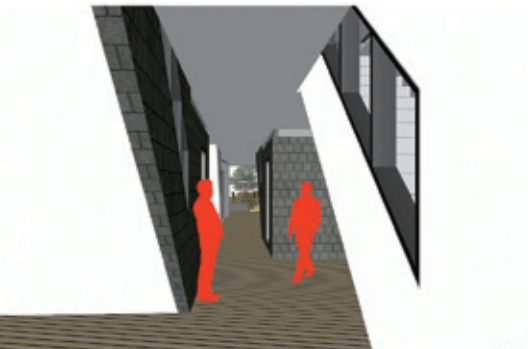
II 空间序列



1. 主入口 城市公共氛围的营造



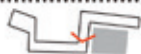
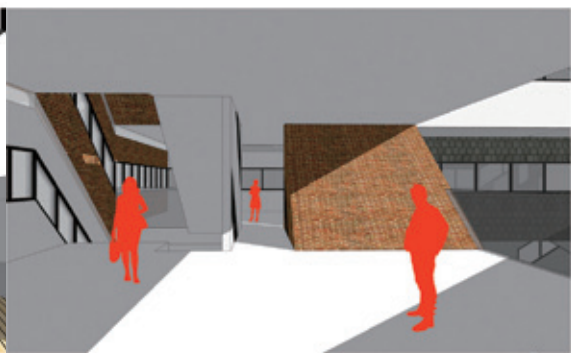
2. 连廊—楼梯 满足人心理需求的部分架空形态



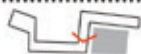
3. 巷道 宜人步行街的形态塑造



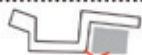
4. 公共空间一层 对室外人群的开放性



5. 公共空间二层 户外平台塑造广场视点



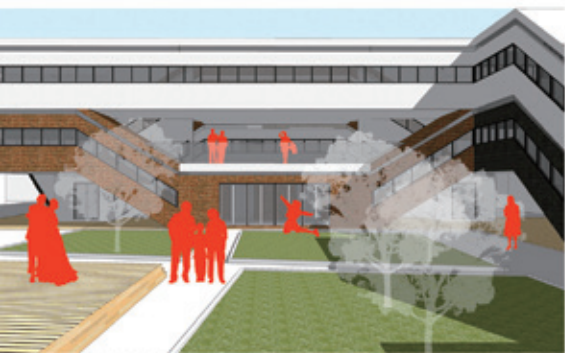
6. 公共空间三层 对公共活动空间需求的满足



7. 广场—画廊—住宅 空间高潮，活动渗透



8. 广场—住宅 室内空间与室外活动的相互感知



9. 广场—画廊 公共—半公共—私密的连接



10. 工作室二层 工作空间的连贯性



11. 工作室三层 私人半露天平台



12. 次入口 空间尾声，与主入口的呼应

回顾与综述 贰

抽象性是现代建筑的一个基本特征。但在一般的认知中,建筑学往往始于具象、具体,今天的建筑学已经在某种程度上成为想象、图像和视觉的盛宴。在建筑学的教学中,有必要了解建筑的抽象性,并建立一种抽象思考的能力。本轮教学明确提出了“从抽象到具体”这个整体思路,利用“从抽象到具体”这一概念就可以从教学的角度展开多重的、长期的、连续的教学练习及研究和设计。

• 课题解析

本课题着重探索从抽象概念到具体建筑的设计过程。作业一是一个“长方体练习”(8m×15m×10m,为了避免和目前国内建筑系进行的大量的“立方体问题”练习产生过多重复,又使两者之间有一定的联系),作业二“厦门大学艺术 SOHO 村设计”试图探讨作业一提出的单元基础之上的空间组合问题。从整体上看,本课题希望在抽象实验与具体建造之间达成一种关系的平衡。

• 教学过程

本轮教学一方面继续将练习的重点放在建筑学的抽象层面和基本问题上——空间、结构和体积,另一方面,其作为一个真实的设计,是和具体场地、城市文脉、建造方式等具体因素紧密联系在一起。具体教学过程如下:

1. 概念生成:对这个 8m×15m×10m 的长方体以及居住和工作的双重功能,提出明确的体积分割概念。

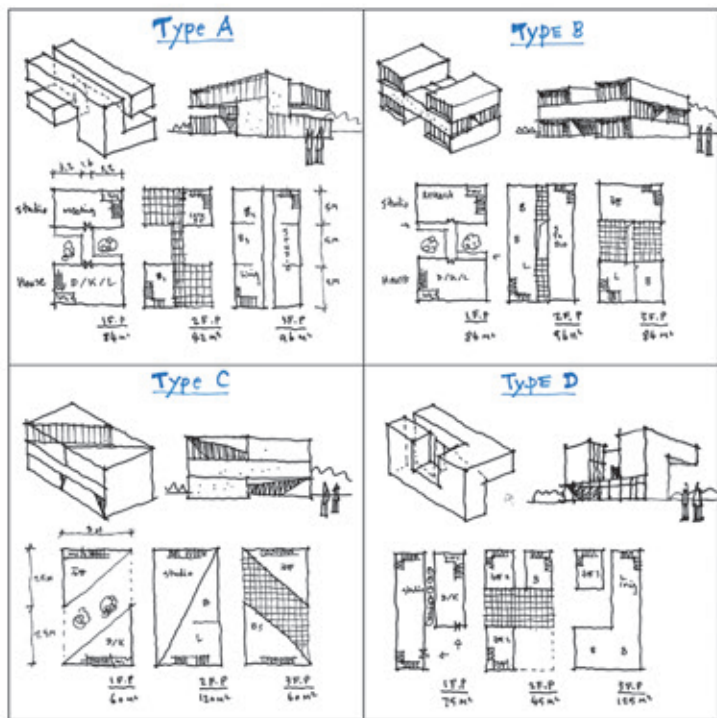


图 2-1 教学示范:单元构成草图

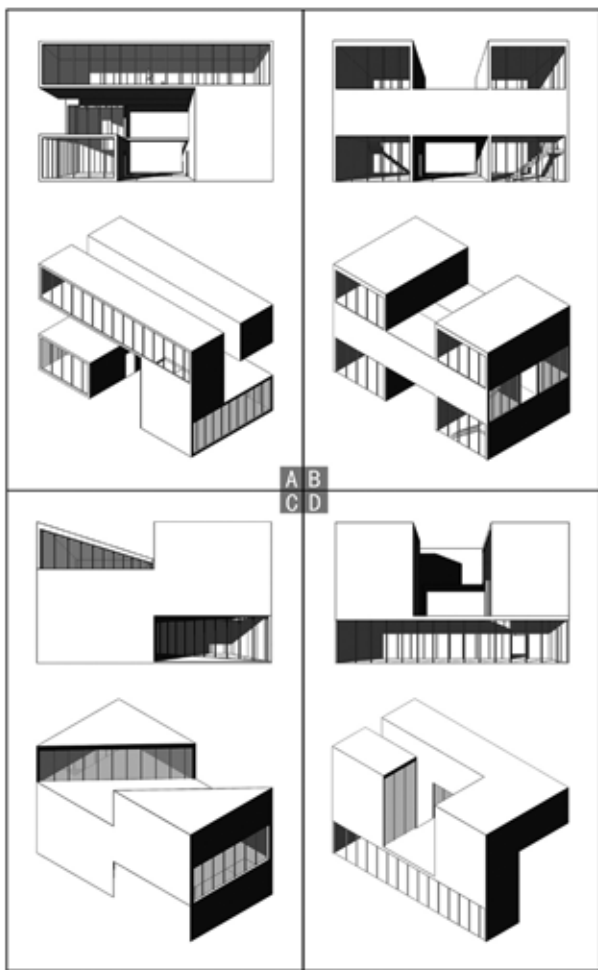


图 2-2 教学示范：单元构成轴测图、透视图

2. 空间操作：对长方体的操作过程是整个抽象部分的教学重点，涉及体块、板片、杆件等现代建筑常用元素。

3. 建造方式：在校园调研的基础上，选择各具特点的城市地段，将抽象单元与具体环境结合产生建筑实体。

4. 成果要求：实体建筑在常规的平、立、剖面图和轴测图、透视图表达的基础上必须涵盖建造的技术细节。

在教学中，针对学生在课题之初对设计相对“茫然”的状态，笔者设计出了 4 种长方体单元作为示范，这 4 个长方体单元分别以“纵切”“横切”“斜切”“自由切”为操作方式。示范设计的提出在一定程度上有效地使学生尽快找到作业一的“入口”（见图 2-1、图 2-2）。