

《论语》通释

陈玉栋 著

清华大学出版社
北 京

内 容 简 介

中华民族有着深厚的文化传统,形成了富有特色的思想体系。《论语》作为儒家的代表性著作,在中华优秀传统文化中具有举足轻重的地位。客观、准确地对《论语》进行解读,对于进一步坚定文化自信,提高国家文化软实力具有重大意义。辩证唯物主义是科学的世界观和方法论,为我们准确理解《论语》的丰富精神内涵,在学术方面达到正本清源的目的提供了一把金钥匙。

本书从字词的分析入手,采用平实的语言、流畅的叙述手法,力求使具备基础汉语水平的读者能够轻松地阅读《论语》,准确理解其思想精要;在充分考虑作品通俗性的同时兼顾学术性。通过文献研究、对比分析、归纳演绎、系统整合等方法,对现有《论语》解读类文献中不太中肯的部分提出了全新见解;运用马克思主义哲学的观点与方法,对《论语》通篇进行系统性释读,更利于读者从整体上理解和把握其核心要义。

本书作为中华优秀传统文化类读物,可作为普通高校通识类教材,也可作为《论语》研究工作者的参考书。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。举报:010-62782989, beiqinquan@tup.tsinghua.edu.cn。

图书在版编目(CIP)数据

《论语》通释 / 陈玉栋著. —北京: 清华大学出版社, 2024.2

ISBN 978-7-302-64832-1

I. ①论… II. ①陈… III. ①《论语》—注释 IV. ① B222.2

中国国家版本馆 CIP 数据核字 (2023) 第 195165 号

责任编辑: 王 定

封面设计: 周晓亮

版式设计: 孔祥峰

责任校对: 马遥遥

责任印制: 丛怀宇

出版发行: 清华大学出版社

网 址: <https://www.tup.com.cn>, <https://www.wqxuetang.com>

地 址: 北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编: 100084

社 总 机: 010-83470000 邮 购: 010-62786544

投稿与读者服务: 010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈: 010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者: 三河市东方印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 170mm×240mm 印 张: 21.75 字 数: 476 千字

版 次: 2024 年 2 月第 1 版 印 次: 2024 年 2 月第 1 次印刷

定 价: 79.80 元

产品编号: 102568-01

前言

中华优秀传统文化的资源，是中国特色哲学社会科学十分宝贵、不可多得的资源。绵延几千年的中华文化，是中国特色哲学社会科学发展的深厚基础。我们走自己的路，具有无比广阔的舞台，具有无比深厚的历史底蕴，具有无比强大的前进动力，中国人民应该有这个信心。坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信，说到底是要坚定文化自信。文化自信是更基本、更深沉、更持久的力量。历史和现实都表明，一个抛弃了或者背叛了自己历史文化的民族，不仅不可能发展起来，而且很可能上演一场历史悲剧。目前，文化自信已经成为国家文化战略的重要支撑。对经典文献进行更加深入的分析和解读，有利于中华优秀传统文化的传播和发展，有利于人们理解和认知中华优秀传统文化，是坚定文化自信的重要方法。

《论语》作为儒学的经典著作，是研究孔子思想最基本的资料。宋代赵普认为，深入学习《论语》，可以达到“修身、齐家、治国、平天下”的境界。客观地讲，《论语》这部著作自问世以来，在社会发展的不同历史时期，都能作为典范，对促进社会和谐与安定发挥积极作用。南怀瑾先生说：“至于孔子学说与《论语》本书的价值，无论在任何时代、任何地区，对它的原文本意，只要不故加曲解，始终具有不可毁的不朽价值，后起之秀，如笃学之，慎思之，明辨之，融汇有得而见之于行事之间，必可得到自证。”

鉴于时间久远，我们对经典著作的学习和理解，只能借助现有的各种解读。关于《论语》，历代研究者颇多。近年来，随着国家对中华优秀传统文化的进一步重视，与《论语》相关的出版物更如雨后春笋般相继出现。总体来看，现有的解读《论语》的著作中，承袭二程（程颐、程颢）和朱熹思想的居多，对学术研究起到了重要的支撑作用。就普及性而言，杨伯峻先生的《论语译注》浅显易懂，得到了社会大众的普遍认可。后期也有很多业内的专家对《论语》做出解读，可谓“百花齐放，百家争鸣”。多数作品是依据篇章编排，着重对某一章节进行阐释和解读，少数作品能从整体上把握《论语》的核心要义。

《论语》并非像个别学者所说的那样随意编排，或者是文献存放不当致使错简出现。对于在学术研究方面存在的难以理解之处，如果没有确切、中肯的理论依据，还是遵从“述而不作”的原则比较好。不可否认，导致文中出现不易理解的内容，有历史的影响，有语言演变的影响，也有著作本身编排的影响，当然也可能存在我们还没

有真正理解其本意的原因。因此，在研究的过程中，不妨多问几个为什么，从系统的角度对问题进行辩证分析，等这些问题都得到解决，对《论语》的解读也就基本符合或更加符合原义了。

开展《论语》研究离不开正确的方法论，采用正确的研究方法是得到正确结果的必然要求。马克思主义哲学是科学的世界观和方法论，它既是彻底的唯物论，又是彻底的辩证法，实现了唯物主义和辩证法的高度统一。辩证唯物论和唯物辩证法是贯穿整个马克思主义哲学的两条主线，它科学地反映了关于宇宙自然、人类社会和人类思维的最一般、最普遍、最深刻、最基础的规律与本质。唯物辩证法是全人类认识世界与改造世界的最普遍的、最有效的科学武器之一，是全人类宝贵的思想财富。现有的对《论语》解读多采用以经解经的方法，表面上看引经据典，大量引用了前人的观点与论据，而实质上并没有使用马克思主义哲学的观点进行解读。以经解经的方法往往存在弊端，如果其中一环出了问题，就会导致以讹传讹的后果。鉴于人们认识和改造世界会受到当时历史条件的限制，谁能保证千百年来没有对孔子的思想产生唯心的解读呢？因此，现有的部分较为经典的解读著作同样存在诸多偏颇之处。我们强调文化自信，并非强调盲目的文化自信，错误的解读方式和结果恰恰是对文化自信的一种伤害。正本清源，采用科学的观点和辩证的方法对包括《论语》在内的诸多经典著作进行解读，是进一步坚定文化自信的重要方法，同时也是当前社会科学研究工作者的历史责任。

《论语》作为一部语录体著作，其内容从表层来看，是在叙述孔子及其弟子的语言交流。从深层次而言，其内容更倾向于师生之间的思想交流和碰撞。用现在的话来讲，就是在交流世界观、人生观和价值观，同时也阐述了相对应的方法论。而世界观和方法论正是马克思主义哲学最为核心的内容。从这一层面来看，《论语》所反映出的中华优秀传统文化与马克思主义哲学的基本原理具有相通之处。在孔子与其弟子的语言交流中，不难看出他在向弟子及周围的人传授做人、做事的基本道理。这些道理都是经过历史检验的，符合历史唯物主义的特征。因此可以这样认为，孔子通过《论语》所表达的思想是唯物的、辩证的。

在新的历史时期，世界范围内思想文化的交流、交融、交锋日趋激烈，价值观层面的较量也呈现出了新的态势，面对改革开放和发展社会主义市场经济条件下思想意识多元、多样、多变的新特点，积极培育和践行社会主义核心价值观，进一步坚定“四个自信”，引导和培养中华民族的文化自信，对于巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位、巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，对于促进人的全面发展、引领社会全面进步，对于集聚建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴中国梦的强大正能量，具有重要的现实意义和深远的历史意义。

“智者千虑必有一失，愚者千虑必有一得”，现将自己的所思所得与诸位同仁分享，权当抛砖引玉，不当之处，敬请斧正。

陈玉栋

目录

第一篇 学而·····	1
第二篇 为政·····	14
第三篇 八佾·····	29
第四篇 里仁·····	45
第五篇 公冶长·····	57
第六篇 雍也·····	75
第七篇 述而·····	95
第八篇 泰伯·····	121
第九篇 子罕·····	137
第十篇 乡党·····	156
第十一篇 先进·····	175
第十二篇 颜渊·····	193
第十三篇 子路·····	211
第十四篇 宪问·····	231
第十五篇 卫灵公·····	259

第十六篇 季氏	281
第十七篇 阳货	293
第十八篇 微子	311
第十九篇 子张	319
第二十篇 尧曰	333
参考文献	339
结语	340

第一篇

学而

作为《论语》的开篇，《学而》篇开宗明义地指出人们应当注重学习，而学习的主要内容就是礼制。孝悌是礼制最基础的内容和要求，是达到“仁”这一境界的根本。对礼制规范的学习要有坚定的信念和足够的定力，从而不至于半途而废。同样的，推行礼制不可能一蹴而就，而是一个循序渐进的过程。在这个过程中，注定会遇到不被人理解和认可的情况，对此要正确对待。还要客观地看待当时所处的环境，这对于实事求是地处理问题，更好地推行礼制具有积极作用。

1.1 子曰：“学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎^[1]？”

【注释】

[1] 君子：古代指地位高的人，后来指人格高尚的人。“君子”一词在整部《论语》中经常出现，泛指思想境界高和思想格局大的人，与其身份并没有必然联系。

【译文】

孔子说：“如果把学习到的礼制规范，经常、适时地练习，难道不是一件很快乐的事情吗？能够得到超越时空的思想共鸣，不也是一件很高兴的事情吗？得不到别人的理解或认可，也能保持不愠不怒的心态，这样做不也能称为‘君子’吗？”

【解读】

《论语》中有数篇涉及孔子教导人们应该怎样学习、怎样对待学习的内容，其中也涉及了学习方法、学习态度等问题。关于学习的探讨也正是《论语》的重要内容之一。

为什么《论语》的开篇用了这么一段话呢？着实有些令人费解。正确理解本章内容需要从以下几个方面着手。

其一，学而悦的本质是学有所得。孔子也指出，“我非生而知之者，好古，敏以求之者也”，没有哪个人一生下来就什么都懂。每个人在成长的不同时期，对自身所处的客观世界存在这样或那样的疑惑相当正常。不懂就应该学习同样顺理成章。学习是人生存的基本保障，是成长、进步和发展的必由之路。

如果能够在生活、学习和实际工作中，用正确的理论去指导实践，在实践中不断验证理论的科学性，在这个过程中，使自身的综合能力不断得到提高，在成长的过程中，通过自身的努力，不断解决遇到的各种问题，学有所得，学有所获，这难道不是一件令人心身愉悦事情吗？这才是“学而时习之，不亦说乎”的关键所在。

其二，“有朋自远方来”，其快乐源于思想的共鸣。“有朋自远方来”与前句的“学而时习之”具有一定的承接关系。同时，“远”字具有深意，它不单纯指地理位置上的远，更应该包括时空意义上的时间久远。据此，更深层次、更为贴切的意蕴在于通过“学”这一行为，突破时间和空间的限制，寻找到了思想共鸣，由此而产生了“快乐”之情，这才是“有朋自远方来，不亦乐乎”的关键所在。

其三，“人不知而不愠”，表现出了君子的坦荡与执着。人与人之间在认知方面存在差异，这会导致人在与他人交往的过程中，得不到理解和认可，或者是双方相互不理解。作为普通人，被人误解时往往表现为怨恨。作为一位修养较高的君子，则能够全面客观地认识此类情况。结合孔子的一生，他致力于推行礼制，恢复周礼，但有谁真正认识礼制在社会治理和社会发展过程中的重要作用呢？又有谁能够真正理解他的执着呢？

这里还有一个问题，“学而时习之”中的“之”指的是什么？这是整部《论语》的关键。“之”就是1.12章有子提到的“礼”。从本章开始，许多重点内容都是围绕礼制这一主题展开的。



1.2 有子曰：“其为人也孝弟^[1]，而好犯上者，鲜矣；不好犯上而好作乱者，未之有也。君子务本，本立而道生^[2]。孝弟也者，其为仁之本与^[3]！”

【注释】

[1] 弟：同“悌”，敬爱哥哥。

[2] 道：思路，方法。

[3] 仁：仁爱。

【译文】

有子说：“如果一个人能做到孝敬长辈、尊重哥哥，却喜欢冒犯上级，这样的事情是比较罕见的。如果一个人不喜欢冒犯上级却喜欢谋反作乱，这种情况同样是不会存在的。君子在解决问题时总是注重从根本上解决，根本性的原则一旦确定，正确的解决方案也就会随之而生。孝敬长辈，与兄弟和睦相处，就是‘仁’的根本。”

【解读】

有子即孔子的学生有若，字子有。他勤奋好学，能比较全面、深刻地理解孔子的思想和学说，尤其重视孝道。他因品学兼优且“状似孔子”，孔子死后，曾一度被孔门弟子推举为“师”。

有子提出了“孝悌为仁之本”的观点。对于“孝悌”应该辩证地认识。第一，“孝”是指晚辈依照礼制的规范对长辈在言行方面给予必要的尊重，而不是毫无原则的顺从。另外，“孝”的范围不限于父母，而是涉及所有具有血缘关系的长辈。第二，“悌”，敬爱哥哥，主要是指尊重平辈中年长者，同样不应该仅限于哥哥、姐姐，近亲中年长的平辈也应该包含在其中。第三，“孝悌”是根本准则。“孝悌”是长辈与晚辈、平辈长幼之间处理关系的准则，是营造和谐家庭关系的重要基础。如果把“孝”作为长幼之间处理关系的准则，把“悌”作为平辈之间处理关系的准则，就会形成老幼有序和长幼有序的稳定家庭关系。整个社会又是由一个个家庭组成的，因此家庭的和谐是社会稳定的重要基础。如果当政者能够意识到这一点，社会治理就应该从家庭抓起，而重要的抓手就是礼制。一个人如果具备礼制思维，在言行方面就表现为“孝悌”，因为这种人遵从礼制规范，所以不会有犯上的思想和言行，连犯上的想法也没有，哪里还会有作乱的意图呢？这就是有子所说的“其为人也孝弟，而好犯上者，鲜矣；不好犯上而好作乱者，未之有也”的内在逻辑。

这里又出现了《论语》中的一个关键概念“仁”。整部《论语》中“仁”合计出现超过100处，但文中并没有对“仁”这一概念进行明确的界定。关于“仁”的概念，我们将在15.9章予以讨论，在此仅给出相应的概念性描述：“所谓仁，指的是人的一种境界，具备三种最根本的特质，一是高尚的道德情操，二是坚定的理想信念，三是崇高的精神追求。在精神和行为特质上符合这三种条件的，就可以称为‘仁人’。”

在1.1章，孔子提出了学习礼制规范的问题，而在本章，有子则对为什么要学习礼制给出了相应解释。由此可以得知，人们可以通过对礼制的学习和实践，达到“仁”的高度及境界，也可以将“礼”理解为达到“仁”的途径和保障。

1.3 子曰：“巧言令色，鲜矣仁！”

【译文】

孔子说：“那种花言巧语、装出和颜悦色样子的人，极少有能够达到‘仁’的标准的。”

【解读】

“巧言”指讨好的语言，“令色”指表面上的恭维，那么把“巧言令色”解释为“花言巧语、装出和颜悦色的样子”比较恰当。“令”的一种解释是“时节”，按照时节而出现的蔬菜称为时令蔬菜。这里的“令”有随着外部环境变化而变化的意思，可以将“令色”形象地解释为“变色龙”。这种人没有属于自己的独立见解，就像墙头草一样随风倒，缺乏坚定的立场。因此，“巧言令色”的人不符合仁者的标准。

1.4 曾子曰：“吾日三省吾身^[1]：为人谋而不忠乎^[2]？与朋友交而不信乎？传不习乎？”

【注释】

[1] 省(xǐng)：检查自己的思想行为。

[2] 忠：肃敬而尽心尽责。

【译文】

曾子说：“我每天再三反省自己：为别人着想的时候是不是尽心竭力了呢？与朋友交往的过程中是否做到了言而有信？老师传授给我的知识是否能做到经常实践？”

【解读】

曾子，曾参，字子舆，孔子的得意门生。在这里，曾子提出了自我反省的三个具体内容，一是能否做到从别人的立场出发，尽心竭力地为别人考虑；二是在与朋友交往的过程中是否能够做到言而有信；三是对自己所学习的前人的学问能不能在实践中加以应用。

所谓“三省吾身”就是不断地对自己的所思、所为进行反省和总结。人在成长的过程中，总会面临很多的问题和困惑，这些问题和困惑来自学习、生活、情感等方面。对于问题的产生要从自身找原因，反思自己的思想和言行，而不是归咎于外部环境或者他人。反思是一个人不断提高的有效途径。反思是一个思考的过程，也是一个总结的过程，同时更是一个提高的过程。

所谓的“为人谋而忠”就是在处理各种关系时，总是能够从对方的立场出发，充分考虑对方的感受，尽心竭力、设身处地为对方着想，也就是我们常说的“换位思考”。“言而有信”则是朋友之间交往，甚至是一个人做人的根本所在。“传不习乎”就是孔子在1.1章提到的“学而时习之”，要求自己在实际生活中对所学理论进行实践。



1.5 子曰：“道千乘之国^[1]，敬事而信，节用而爱人，使民以时^[2]。”

【注释】

[1] 千乘(shèng)：一千辆兵车。古时四匹马拉的一辆兵车称作“乘”。

[2] 时：规定的时候，这里指审时度势。

【译文】

孔子说：“治理拥有一千辆兵车的大国，应该做到做事严肃认真，同时要恪守信用；严格控制支出与用度，充分体谅百姓的疾苦；在役使民众时，要充分考虑是否符合时宜，做到审时度势。”

【解读】

“敬事而信、节用而爱人、使民以时”，三者之间存在一定的并列关系，同时存在由内而外的关系。“敬事而信”是针对自身深层次的、内心的要求，对事业要心存敬畏，做人做事要做到诚实守信。“节用”是指生活上避免奢侈和过度的花费，深刻认识到自己的吃穿用度都来自基层百姓，要体谅他们的疾苦。从这个角度讲，“节用”就是对人抱有仁爱之心，是“爱人”的具体表现。“使民以时”同样也是要求当政者在做出决策之前，要依据礼制的规范，充分考虑役使百姓是否是在恰当的时间节点和正当的时机。

简而言之，“敬事而信”可以解释为“扎实勤奋的工作态度和诚实守信的职业操守”，“节用而爱人”则可以理解为“艰苦朴素的生活作风和以人为本的工作原则”，“使民以时”就是本着“审时度势的原则，选择正当的时机开展工作”，这样做更有利于得到群众的理解和支持，这也正是孔子民本思想的重要体现。

1.6 子曰：“弟子入则孝，出则弟，谨而信，泛爱众，而亲仁，行有余力，则以学文^[1]。”

【注释】

[1] 文：文献，六艺之类。旧时指礼节仪式。

【译文】

孔子说：“年龄较小的晚辈能够做到在家时孝敬父母，与外人相处时表现得和在家尊敬哥哥一样，言行谨慎而恪守信用，胸怀博爱之心，高度认同‘仁’的思想。如果做到了这些尚有余力，那就可以再进一步去学习礼制相关的经典文献了。”

【解读】

这里的“弟子”是指年龄较小的晚辈。一个人能够做到“入则孝”和“出则弟”，则表明其具备了基本的礼制意识，能够按照礼制的规范行事。如果这个人还能够做到言行谨慎、恪守信用，有博爱之心，并且高度认同“仁”这一思想观念，那就可以通过对文献的学习，进一步提高自身对礼制的认知，继而进一步运用礼制的相关内容规范自己的言行。

此处的“文”就是指与礼制相关的《诗经》《尚书》《礼记》《乐经》等文献，

而这些文献中都有对相关礼制规范的记载，都能对礼制教化起到同向发力的积极作用，只是在表现形式上有所不同。

1.7 子夏曰：“贤贤易色^[1]；事父母，能竭其力；事君，能致其身；与朋友交，言而有信。虽曰未学，吾必谓之学矣。”

【注释】

[1] 色：外在的面部表情，内在的思想品质。

【译文】

子夏说：“如果一个人能够做到不断地向优秀的人学习，使自己由外及内、全面地产生改变。在侍奉父母方面，能够做到尽心竭力；侍奉君主，能够不惜献出生命；在与朋友交往的过程中，能够做到言而有信。这样的人即使没有系统学习过礼制，我也一定会说他系统地掌握了礼制的规范。”

【解读】

按照一般的说法“读书就是学问”，有知识的人就是有学问的人。在儒家的思想中，“学问”和“文学”是两个概念。用现在的话说就是，知识并不等同于能力，更不等于素质，学问是建立在知识基础上而超越知识的对客观规律的基本认知。《红楼梦》中有一副对联“世事洞明皆学问，人情练达即文章”，该联对“学问”一词做了很好的注解。

学问在一定层面上也表现为事物运行过程中所遵从的内在客观规律。基于这种解释，一个有学问的人，就应该是一个善于认识和分析问题的人；一个在遇到具体问题时不容易被表面现象迷惑，能够透过现象看本质的人；一个能够准确把握客观事物潜在的运行规律并且能够在实践中正确地加以运用的人。也可以说，这个人已经具备了科学的世界观、人生观、价值观，能够正确认识周围的客观世界，并具有相对科学的方法论，能够正确处理自己所遇到的问题。

“贤贤易色”，两个“贤”字，第一个“贤”字作动词用；第二个“贤”字是名词，指贤人，即学问修养好的人。“易”，表示改变，是指持续的、不间断的改变。“贤贤易色”换个说法就是“见贤思齐”。

“贤贤易色”还有更深层次的含义。其一，作为动词的“贤”字，不能简单地理解为看到有贤德的人就肃然起敬，还包括亲耳听到或阅读到相关的文献，无论从哪种媒介获知能称为“贤”的人或者事，都肃然起敬。其二，“色”字，这里指“本来面貌，原有的性质和品质”。其三，“易”字不单单代表一种行为，而且代表着一个过程。当一个人或看到、或听说、或从文献上阅读到某个有贤德的人的有关事迹，他首先会对这个人肃然起敬，继而通过学习加深对事物的理解，对外部一些好的做法进行借鉴和吸收，从而实现内化。之后，用提升后的思想意识去指导自己的行为和实践，完成外化。在上述两个过程当中实现自身原有面貌和本质的变化。

因此，确切地讲“贤贤易色”的本意应该是：“一个人在对待父母、对待上级和



与朋友交往方面，在获知有人做得很好的情况下，首先能够肃然起敬，然后向他学习进而效仿，逐步内化为自身的思想观念，并以此来指导自己的行为，完成由外而内及由内而外的转化过程，使自身的综合素质得到提升。”

“事君，能致其身”是比较传统的说法。随着社会的发展和不断进步，原有的封建社会制度不复存在，在新的历史时期和现有的社会条件下，“事君，能致其身”也有了新的含义。就现在的情况而言，“事君，能致其身”就是一个人在集体或组织中，能够正确处理上下级关系，充分尊重上级与领导，在工作中做到勤奋敬业。

1.8 子曰：“君子不重则不威^[1]，学则不固。主忠信^[2]，无友不如己者，过，则勿惮改。”

【注释】

[1] 重：坚定的理想信念和价值观念。威：表现出来的能压服人的力量或使人敬畏的态度。

[2] 主：主张，本着。

【译文】

孔子说：“作为君子，如果在学习的过程中，没有坚定的理想和信念，就不会有威信，学习成果也不会牢固。本着尽心竭力和言而有信的原则为人处世，始终认为没有不如自己的朋友，如果发现自身存在不足之处，就要毫不犹豫地予以改正。”

【解读】

若要全面、正确理解本章内容，应该从文中几个关键词及上下文之间的逻辑关系入手。

第一个词是“重”。这里的“重”应该解释为“坚定的理想信念和价值观念”。“君子不重则不威”则解释为“君子如果没有坚定的理想和信念，就不会有威望”。试想，如果一个人没有坚定的信念和坚定的立场，朝三暮四、见异思迁，思想始终处于不稳定状态，那么他做人做事的威信又从何而来？

第二个词是“无”。“无友不如己者”并非“不和不如自己的人交朋友”，或者“不与志趣不相投的人交朋友”，“无友不如己者”这句话的正确解释是“没有不如自己的朋友”。一方面，孔子十分谦虚，这与他主张的“三人行，必有我师焉”有异曲同工之处。另一方面，人人都有优点和长处，只有抱有这种心态才能和周围的人交朋友，不断地发现自身存在的不足和别人身上所具有的优点，在虚怀若谷、与人为善的基础上不断提高和完善自己。

可以看出，孔子在本章记述的内容侧重于学习态度。一般情况下，一个人在学习的时候，首先要沉下心来，确定学习的目标，在思想上具有坚定的理想信念，不能浅尝辄止、一曝十寒。这里的学习从广义上来看，包括学习做人、做事、做学问等。如果具体到本章内容，则应该是与礼制规范相关的内容。“不重”的结果就是所学不系统、不牢固。与朋友交往的过程也是一个学习的过程，在这个过程中要本着忠诚、守信的原则。孔子在提到与朋友交往原则的同时，也谈到了态度的问题，主张人人有长

处，要秉持谦虚的态度与人交往。如果在与朋友交往的过程中，发现自身存在哪些过错或者不足，要具备改正错误的决心和勇气。“无友不如己者”和“过则勿惮改”都是“贤贤易色”的具体行为和表现，是对学习这一主题讨论的进一步深化和延伸。

1.9 曾子曰：“慎终追远^[1]，民德归厚矣^[2]。”

【注释】

[1] 终：最后，末了。追：回溯。远：空间或时间的距离长。

[2] 德：价值观念，核心价值观念，共同的理想信念和价值追求。

【译文】

曾子说：“如果人们都能够从事物发展最终的结果，以及对历史发展规律的回溯来看问题的话，人们会逐步形成一种共识，最终会趋向于将高尚的道德观念作为行事的准则。”

【解读】

所谓“慎终”，就是按照历史发展的客观规律，对现有事物发展的最终结果做出科学的预判。“追远”则是从历史唯物主义的角度对以往事物发展过程进行追溯和总结，以历史经验和客观规律来审视当下的事物，并对其发展趋势和结果做出判断。此处的“远”与“有朋自远方来”中的“远”有相近的意思。“慎终追远，民德归厚矣”这句话也可以通俗地解释为“思前想后，还是实实在在地做人比较长远”。在这种思想的影响下，大家能够逐渐形成共识，道德观念会趋于仁爱，民风会逐步回归淳朴。这正是孔子的目标所在。

整体来看，“慎终追远”是过程，“民德归厚”是最终需要达到的目的和结果。仁义道德、民德归厚，理应成为大家共同创造的理想境界。对作为个体的人来讲，“慎终追远”应该是一种修为，需要较高的思想境界和博大的胸怀。事实上，对这种具备较高思想境界的人来说，要做到“慎终追远”，还要耐得住孤独和寂寞。

科学地把握《论语》上下文的逻辑关系，是完整理解其精神内涵的重要基础和前提。孔子的儒家思想也非凭空而来，而是在继承了前期中华优秀传统文化成果的基础上，结合自身经历，在不断实践和思考中而逐步形成的。“慎终追远”是一种思想方法，其本质与“知古鉴今”“以史明志”等传统思想有相通之处。“慎终追远”可以理解为通过对历史的反思来解决当下的问题，这岂不是一种智慧？历史是发生在昨天的现实，而现实也一定会成为历史。由此看来，“慎终追远”是对历史进行经验总结，同时也是对未来人生的一种劝诫，犹如一位睿智的老者教育年轻人如何面对现实困难，如何从历史的角度对现实的环境进行辩证的审视。

这里有一个问题，既然“民德归厚”是最终目标，那么如何保障这个目标的实现呢？这同样涉及前面提到的一个核心问题，那就是礼制。接下来，子贡就谈到了孔子的“依礼行事”。



1.10 子禽问于子贡曰：“夫子至于是邦也，必闻其政，求之与，抑与之与？”子贡曰：“夫子温、良、恭、俭、让以得之^[1]。夫子之求之也，其诸异乎人之求之与？”

【注释】

[1] 让：谦让，先人后己。不颐指气使。

【译文】

子禽问子贡：“孔子每到一个国家，总会了解这个国家的政事，这是他央求对方告诉他的，还是别人主动告诉他的呢？”子贡回答说：“孔子是通过温和、善良、恭敬、俭省、谦让的交流方式得到这些的。孔子的这种探求方法，大概与别人的探求方法不同吧？”

【解读】

陈亢，字子禽。子贡，孔子的学生，复姓端木，名赐。子贡能言善辩，善于经商做生意，与孔子的关系十分密切。

孔子每到一个国家，都会了解当地的社会治理情况。这里的“闻”就是现在的调查研究。他正是由于有这种良好的习惯和方法，才得以充分了解社会基层的真实情况，进而提出切实可行的政治主张。子禽问子贡，孔子了解社会治理情况时，是低声下气地请求别人告诉他，还是人家主动告诉他的呢？子贡的回答十分精妙，他说孔子是采取“温、良、恭、俭、让”的方式得到的。在与交流的过程中表现得不卑不亢，更显示出孔子的与众不同。

那么“温、良、恭、俭、让”各自所代表的内涵又是什么呢？“温”是指与人交流时的态度。温和的态度容易使交流的双方亲近，双方都能够畅所欲言。调研对象不会感到拘束，也不会产生排斥的心理，调研的一方可以获得更多可信用度高的信息。

“良”是指做这件事的初衷是好的，而不是试图窥探对方的隐私，或者是出于不可告人的目的。“恭”是指调研的形式比较正式，而不是随随便便，能够显示出对对方的尊重。“俭”是指不奢华。孔子在调研的过程中，在形式上比较正式，但又不失简约，不搞大的排场或者兴师动众，不给对方增添不必要的麻烦。“让”则是指在交流的过程中保持尊重和谦让的姿态，态度平和，而不是咄咄逼人。

可以看出，孔子十分重视调查研究，每到一处，都会开展相应的调研活动，积极探索为政之道。他的调研方式又异于常人，而这种与众不同的深层次原因是孔子对社会发展高度关注，以及思维方式独特。这种调查研究方法，对现在的调研工作仍然具有很强的借鉴意义。

孔子为什么这样做呢？他的实践依据又是什么呢？子贡的回答就是答案。“温、良、恭、俭、让”都是遵从礼制的具体表现，“夫子温、良、恭、俭、让以得之”也可以表述为：夫子依礼得之。

1.11 子曰：“父在，观其志；父没^[1]，观其行；三年无改于父之道，可谓孝矣。”

【注释】

[1] 没(mò)：同“歿”，去世。

【译文】

孔子说：“要想了解一个人是否懂得礼制规范，可以从两个方面观察。父亲在世时，观察他的志向是什么；父亲去世后，观察他的所作所为。如果他能够在三年的时间里认真遵循守丧的礼节，这样的人就可以称得上孝子，也能算得上懂得礼制了。”

【解读】

孔子在本章给出了全面观察一个人是否遵循礼制的方法，一是听其言，二是观其行，看看这个人是不是能够做到言行一致。这里的“志”与5.26章孔子提到的“各言尔志”中的“志”含义相同，都是指“志向”。当他父亲在世的时候，要倾听他关于志向的相关表述，看他是否能够听从长辈的教诲，做到不违背长辈的意愿，这就是“听其言”的过程。当他父亲去世之后，要观察他是否能够按照礼制的要求守孝三年。如果能够做到这些，就能称为孝子。在2.5章，当孟懿子向孔子请教“孝”的问题时，孔子回答说“无违”，并进一步解释了“无违”的具体内容，与本章内容具有密切的内在联系。

从以上分析可以看出，本章内容的重点仍然是探讨礼制。接下来就切入了正题，第一次正面谈到礼制的作用及其应用。

1.12 有子曰：“礼之用^[1]，和为贵^[2]。先王之道^[3]，斯为美。小大由之^[4]，有所不行。知和而和，不以礼节之，亦不可行也。”

【注释】

[1] 礼：社会生活中由于风俗习惯而形成的为大家共同遵守的仪式、礼制规范。

[2] 和：和谐，配合得适当。贵：崇尚。

[3] 先王：以前圣明的君王。

[4] 由：顺随，听从。

【译文】

有子说：“礼制的运用，贵在和谐适当。以往圣明的君王所采用的治国之道，值得赞美的地方就在这里。但是礼制的运用需要遵循一定的规范和要求，如果处理得比较随意，也会产生行不通的情况。因此，仅仅从理论上知道了需要和谐适当，一味追求形式上的和谐，而没有以礼制相应的规范加以节制，那也是行不通的。”

【解读】

在本章，首次出现了“礼”这一核心词汇。一般将“礼”解释为“形式上的礼节仪式”，这仅仅是“礼”外在的表现形式，更深层次上表现为相应的礼制规范，在本质上应该理解为“思想言行方面的规矩”。在17.11章，孔子指出：“礼云礼云，玉帛



云乎哉？乐云乐云，钟鼓云乎哉？”所谓的“礼乐”，并非人们理解的表象的“礼物和乐曲”，以及相应的礼仪形式，而是具有更丰富、更深刻的内涵。需要强调的是：“礼”是《论语》的核心，关于礼制思想、内容及其作用的论述贯穿全书。

正确理解本章内容的深层次含义，应该从以下几个方面入手：其一，在“礼”的运用中，“和”是需要遵循的一般性原则，“礼”与具体事物相适应是礼制运用的重要基础，应该做到实事求是，而不是所谓的生搬硬套。其二，“礼”的运用是已经被证明了的、正确的社会治理方法和途径，即本章所提到的“先王之道，斯为美”。其三，在“礼”的运用方面要注意适度，应该根据实际情况采取相应的形式和方式，该庄重严肃的要严格执行，该简约适度的也不能铺张。其四，注意形式和内容的统一，不能只考虑形式上的“和”，即“知和而和”，而忽略了“礼”作为一种规范，其在本质上所具有的约束作用，即要“以礼节之”。

1.13 有子曰：“信近于义^[1]，言可复也^[2]。恭近于礼，远耻辱也。因不失其亲，亦可宗也^[3]。”

【注释】

[1] 义：公正合宜的道理，正义。

[2] 复：实践，践行诺言。

[3] 宗：同“踪”，探究，探寻起源。

【译文】

有子说：“只有那些符合时宜的承诺，才能够得以实践。符合礼制规范的恭敬，才能使自己避免处于尴尬的境地。事情产生的原因，正由于与其所关联的事情有关，才得以查找到起源。”

【解读】

有子的这三句话同样具有深刻的思想内涵。如何才能做到言而有信呢？最重要的是要使自己的承诺符合时宜，不能言过其实或者是做出不切实际的承诺。在14.27章孔子指出，“君子耻其言而过其行”，那些超越现实、不切实际的诺言，实现起来存在着很大的难度。在5.25章孔子指出，“巧言、令色、足恭，左丘明耻之”，“足恭”就是毫无原则的、过度的恭敬。只有符合礼制规范的、没有超出适度原则的恭敬，才能确保自身不处于尴尬的境地。

事物在产生和发展的过程中都会遵循一定的客观规律，同时受到与其相关联的事物的影响。因此，通过对与之相关联的事物的观察和推理，就能够得知问题产生的根源。2.23章，孔子提到的“殷因于夏礼，所损益，可知也；周因于殷礼，所损益，可知也”，以及在3.9章提到的“文献不足故也，足则吾能征之矣”等内容，均与这里所表述的“因不失其亲，亦可宗也”具有相近的作用，都在表达一种求证的思想方法。

从整体上看这三句话，前面两句是观点，后一句则是提出这种观点的理论依据，意在表明“信近于义，言可复也。恭近于礼，远耻辱也”是被历史证明了的、正确的思想方法。

1.14 子曰：“君子食无求饱，居无求安，敏于事而慎于言^[1]，就有道而正焉^[2]，可谓好学也已。”

【注释】

[1] 敏：疾速，敏捷。

[2] 有道：符合时宜，正确的方法。

【译文】

孔子说：“君子所追求的重点并不是自身是否能够吃得上饱饭、住得安逸，其勤勉做事、出言谨慎的真正目的在于，不断地用符合时宜的方法来端正自己的言行。他们的这种做法就可以称为好学了。”

【解读】

在1.7章，子夏就有关学问的问题提出了自己的观点“贤贤易色……与朋友交，言而有信”，从三个方面给出了相对具体的判定标准。在本章，孔子则就学问的问题从精神层面表达了自己的观点。君子志存高远，他们的追求与常人有所不同，其关注的并非自己的温饱和居住问题，而是从精神方面，按照“有道”的标准来不断规范自身的言行。这里的“有道”从字面上可以解释为“正确的方法和道理”，从深层次考虑，“有道”就是文中经常提到的“礼制”。

1.15 子贡曰：“贫而无谄^[1]，富而无骄，何如？”子曰：“可也。未若贫而乐，富而好礼者也。”子贡曰：“《诗》云：‘如切如磋^[2]，如琢如磨’，其斯之谓与？”子曰：“赐也，始可与言《诗》已矣，告诸往而知来者。”

【注释】

[1] 谄：巴结。

[2] 磋：把象牙加工成器物。

【译文】

子贡说：“如果一个人，当他贫穷时而不刻意地去巴结谁，当他富有时也不会表现出骄横，这样做人如何？”孔子说：“已经很不错了。不过不如在贫穷的时候依然保持快乐，在富有的时候能够遵从礼节。”子贡说：“《诗经》中有‘像制作骨器、玉器那样先切割，然后再精心雕琢、打磨’的句子，说的不就是这个意思吗？”孔子说：“赐呀，从现在开始可以与你讨论《诗经》了，告诉你以往的事情，你可以推知接下来的事情。”

【解读】

《论语》中有多处提到或引用了《诗经》的内容。孔子在晚年修订过《诗经》，对《诗经》的内容可谓了然于胸，并对其在礼制教化过程中所起到的重要作用予以高度认可。

子贡在这里引用的“如切如磋，如琢如磨”，讲的是古代制作骨器或玉器的程



序。制作骨器或玉器，第一步需要根据作品的设计要求，对原材料进行适当切割；第二步则是通过“磋”这一工序制作出作品的大体形状；第三步通过雕琢的方式将作品的图案、层次及细节展现出来；第四步则是对前期的作品进行细致打磨，使其表面光亮、圆润，从而达到预先设计的标准和效果。可以看出，“切、磋、琢、磨”的过程，是一个由粗到细的过程，同时也是一个由量变到质变的过程。如果从一个人修身、治学的角度来看，一件作品的制作过程与一个人不断成长和完善的过程是一致的。

当子贡提问一个人如果能够做到“贫而无谄，富而无骄”，其修养是不是就已经算不错了，孔子则提出“未若贫而乐，富而好礼”。“贫而无谄”只是做到了在处于窘境时，保持自身的气节，不去刻意地巴结谁，但不一定能做到内心安宁。如果对自己所处的贫困环境产生了厌恶心理，就有可能做出错误行为。就像在8.10章孔子提到的那样：“好勇疾贫，乱也。”

“贫而乐”，能够不为外在生活环境所困扰，始终保持内心的平和与自身的追求，就像颜回那样，能够做到“一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐”。这是一种境界，也是一份坚守。“富而无骄”能够表现出一个人的涵养，也只是某一方面的优点，稍显片面。“富而好礼”则表现为一个人即使是在富有的时候，也仍能够依照礼制的要求来规范自己的思想和言行。因此，“贫而无谄，富而无骄”与“贫而乐，富而好礼”之间在本质上没有差别，其不同之处在于修养的层次，后者的层次明显要高于前者。

因此，当子贡借用《诗经》中的“如切如磋，如琢如磨”来比喻“贫而无谄，富而无骄”与“贫而乐，富而好礼”之间的层次关系时，孔子对子贡予以高度评价。与此同时，强调了“礼”作为思想和行为标准的重要作用。

1.16 子曰：“不患人之不己知，患不知人也。”

【译文】

孔子说：“不必担心别人不了解自己，要担心的应该是自己不了解别人。”

【解读】

人们在交往的过程中，如果一方总是认为别人不了解自己，往往会产生分歧或误解。如果能从对方的角度出发，充分了解对方所处的环境以及面临的实际情况，双方的误解自然而然就会消除。因此，大家在与他人交往的过程中，要注意换位思考，做到了解和理解对方。

孔子在本章提出的观点与1.1章提出的“人不知而不愠，不亦君子乎”形成呼应，再次强调了重点是“知人”，而不是“为人知”。在《尧曰》篇的最后，提到“不知言，无以知人也”，更是凸显了“知人”的重要性。

第二篇

为政

在《为政》篇，孔子就社会治理的核心问题提出了自己的思想和见解。他认为，从宏观的角度讲要“为政以德”，即以理想信念作为思想引导；从操作层面看，为政的主要方法应该是礼制教化。在礼制教化的实施方面，孔子认为选取“孝”为切入点更为实际和有效，从个人的修身开始，逐步外化和扩大到“齐家、治国、平天下”的范畴。

本篇的各章同样围绕礼制教化这一主题开展讨论，但各有侧重，问题由大到小、层次由高到低逐次展开。看似凌乱，其内在的逻辑却十分缜密。例如，本篇提到的“孝”，孔子针对不同的人进行了不同的解释。表面上看是因材施教，实际上是从不同的角度对“孝”的内涵进行了细致的阐述，而前边的人物和事件仅表明特定的语言环境，客观上起到方便读者理解的作用。

通过本篇内容可以发现，孔子所阐述的道理十分深刻，阐述形式也十分精妙。他首先阐明礼制的学习和实践需要一个循序渐进和相对漫长的过程。在这一过程中，要克服畏难情绪（“君子不器”），不要“攻乎异端”，同时还要做到学习和思考相结合。应该说，孔子既提出了为政的目标，又谈到了为政的具体方法，同时也指出了在具体实践过程中，需要规避的错误思想和行为，从而确保目标的实现。



2.1 子曰：“为政以德^[1]，譬如北辰，居其所而众星共之。”

【注释】

[1] 德：价值观念，核心价值观念，共同的理想信念和价值追求。

【译文】

孔子说：“当政者运用共同的核心价值观念来治理国政，就好像北极星安居其所，而其他众星井然有序地环绕着它。”

【解读】

北极星是天空北部的一颗亮星，距地球北极很近，差不多正对着地轴，从地球上看来，它的位置几乎不变，可以靠它来辨别方向。所以，北极星在用来辨别方向的基础上，更多地被赋予了指引方向的特殊意义。

“德”是指人们共同生活及行为的准则和规范。“德”可以理解为执政者在执政时对各种思想和行为做出的必要规范。如果考虑到人的行为是由思想支配这一因素的话，只要对思想进行相应的规范就能起到纲举目张的作用，而这一规范性的思想应该称为“价值观”。也就是说，“德”的本质对于个人来讲是个人的价值观，对于社会来讲就是社会的共同价值观。孔子将人的行为与共同理想和价值追求的关系，十分形象地比喻为其他众星与北极星之间的关系。按照以上逻辑，本章内容应该表述为：

孔子说：“执政应该首先确定社会共同的核心价值观念。核心价值观念起到了价值导向和规范社会行为的作用，为其他从属事务的处理提供了方向指引。就像北极星那样，居其所，其他行星井然有序地拱卫着它。”

由此，我们可以得出“德”的真正含义是核心价值观念这一结论。

2.2 子曰：“《诗》三百，一言以蔽之^[1]，曰：‘思无邪’。”

【注释】

[1] 蔽：遮盖，挡住。概括起来说。

【译文】

孔子说：“《诗经》中的三百多篇诗歌，如果用一句话来概括就是‘思想主旨纯正无邪’。”

【解读】

在本章，孔子采用借喻手法，将施政方法与《诗经》中的内容做类比。《诗经》中的很多诗句，描写了各种事物与场景，但它们具有一个共同的特点，就是朴实无华，没有杂念。同样的，施政的方法和措施有很多，但是有一个最根本的原则，就是当政者不能有私心杂念，应该秉持大公无私的施政原则。本章内容与上一章内容环环相扣，紧密承接，其上下文的严谨关系在后续内容中逐步展现。

为更方便观察上下文内容之间的逻辑关系，我们可以把上下文内容看作一个系统。其一，本章继续前一章的话题讨论“为政”。其二，从2.1章的内容可以看出孔子主张“为政以德”。本章的内容是前一章的继续，说明“为政”的道理十分简单，拿

《诗经》做了一个比喻，说明执政的宗旨就像《诗经》所表现出的那样，应该没有任何私心杂念。通俗地讲，如果当政者能够做到一心一意、大公无私，那么就能够最终达到无为而治的社会治理效果。从逻辑上看，本章内容是上一章“为政以德”内容的进一步延伸和具体化，“思无邪”是“德”的具体内容，“思无邪”，其本质就是一心一意、全心全意。

本章内容也是上一章所提执政理念的具体化。

2.3 子曰：“道之以政，齐之以刑^[1]，民免而无耻。道之以德，齐之以礼，有耻且格^[2]。”

【注释】

[1] 齐：同样，一致。引申为处罚、裁决、判定。

[2] 格：阻碍，限制。这里指规矩、规矩意识。

【译文】

孔子说：“如果采用行政命令的方式来领导民众，采用处罚的方式对民众的行为进行限制，民众则会在免于制裁后而毫无羞耻之感。如果采用理想信念教化引导民众，用礼制的规范来判定民众的行为是否正当，那么民众就会有羞耻之心，且有规矩意识。”

【解读】

孔子对两种不同的执政方式进行了比较，指出了各自的特点。第一种，通过颁布法令的方式执政，对犯错误的民众进行处罚。如果当事人被免于处罚，并不会感到耻辱，有可能还会感到幸运。第二种，采取以德治国的方式，在道德层面对民众进行教育和引导，用礼制的规定去判定和解决问题。这样的话，当事人会感到不好意思，意识到错误之后会及时改正，之后会遵守规矩。很明显，孔子更倾向于以德治国的执政方式。

从本质上来看，“道之以政，齐之以刑”与“道之以德，齐之以礼”是两种截然不同的执政方式，前者侧重于通过惩处的方式对民众的行为进行规范，表现为他律。后者则侧重于对民众进行思想教化与引导，最终表现为民众发自内心的自律。显然“道之以德，齐之以礼”的社会治理方式能够从根本上解决问题。同时也可以看出，孔子在这里提出的“德治”与“礼治”是统一的，“礼治”是“德治”的重要保障。

2.4 子曰：“吾十有五而志于学，三十而立，四十而不惑，五十而知天命^[1]，六十而耳顺，七十而从心所欲，不逾矩^[2]。”

【注释】

[1] 天命：这里指事物运行的客观规律。

[2] 矩：法度，规则。

【译文】

孔子说：“我自十五岁开始立志学习礼制，到三十岁时已经确立了自己的人生观和价值



观；到四十岁时更加坚信礼制的规范作用，对自身确立的人生观和价值观深信不疑；到五十岁时已经能够认识到世间各种事物运行的客观规律；到六十岁时能做到内心笃定，不被外界的各种言论困扰；到七十岁能够做到所作所为均出自内心需要，而从不超越法度。”

【解读】

1.1章已经阐明学的内容是礼制规范。在16.13章，孔子向孔鲤指出，“不学《礼》，无以立”，因此这里的“立”应该是指依据礼制确立价值观。“天命”是指外部客观世界运行所遵循的基本规律。“耳顺”是指对自身的认知能力具备相当的自信，对外部各种不同言论可以做到不放在心上，也就是常说的“任尔东西南北风”。

“从心所欲，不逾矩”是一种处事能力，凡事出于本心，且能做到不超出法度，处理具体事务已经到了圆熟的境界。

本章内容之间存在比较缜密的逻辑关系。孔子说：“我从十五岁开始立志学习和研究礼制，经过十五年的不懈努力，在三十岁时，依据礼制规范确立了自己的世界观、人生观和价值观。之后的十年里，在生活和学习实践中，对自身的世界观、人生观和价值观进行验证，认为是正确的，至此更加坚定了自己的信念，不再感到迷惑。又经过十年的学习和思考，对外部世界各种事物运行的客观规律有了充分的了解。又经过十年的学习和历练，达到了不为外部纷繁复杂的事物所影响的境界。到七十的时候，能够遵从本心做自己想做的事情，而且能够做到任何事情都不违反规矩。”

其实，“欲”和“矩”之间也有一定的辩证关系。一般情况下“矩”是用来衡量和约束“欲”的，而如果一个人能够到达无“欲”的境界的话，那么“矩”还有什么作用呢？这才是“七十而从心所欲，不逾矩”的最终境界。

“欲”和“矩”至少存在以下四种逻辑关系。第一种是有“欲”不知“矩”而“逾矩”，其本质是无知无畏；第二种是有“欲”知“矩”而“逾矩”，其本质是明知故犯；第三种是有“欲”知“矩”而不“逾矩”，其本质是行有所止；第四种是知“矩”无“欲”而不“逾矩”，其本质是无欲则刚。

可以看出，通过本章的内容，孔子阐述了两个方面的问题，一方面是采用现身说法的方式，阐述了修习、成长的一般性规律。另一方面是作为上一章内容的延续，向执政者进一步指出，“德治”的实现需要相对较长的时间，同时有赖于社会成员对礼制在社会治理过程中的重要作用的理解与认可，以及在实践过程中坚守礼制规范。

2.5 孟懿子问孝^[1]，子曰：“无违。”樊迟御^[2]，子告之曰：“孟孙问孝于我，我对曰‘无违’。”樊迟曰：“何谓也？”子曰：“生，事之以礼；死，葬之以礼，祭之以礼。”

【注释】

[1] 孟懿子：鲁国大夫。

[2] 樊迟：孔子的学生，名须，字子迟。御：驾驭车马。

【译文】

孟懿子问什么是孝。孔子说：“不要违背。”一次樊迟为孔子驾驭马车，孔子告诉他说：“孟孙向我请教怎样才算是孝，我回答说：‘不要违背。’”樊迟说：“这话是什么意思？”孔子说：“在父母活着的时候，按照礼制的规范和要求来服侍他们，父母去世之后按照礼制的规范和要求来安葬他们，接下来再按照礼制的规范和要求祭祀他们。”

【解读】

从本章上下文的内容可以看出，“无违”正确的解读应该是“无违礼”，不违背礼制。

从整体结构来看，本篇开篇讲如何执政，前面的四章也都是围绕执政的主题展开的，为什么从这一章开始，连续讨论“孝”的话题呢？其实，这涉及家庭和社会之间的关系，以及当政者的家风问题。

家庭是组成社会和国家的基本单位，因此家庭和谐是社会和谐的最根本的基础。家庭和睦则社会安定，家庭幸福则社会祥和，家庭文明则社会文明。

同时，孔子也提供了一种以小见大的思想方法，治理社会应该从大处着眼、小处入手。每个家庭成员都能做好孝敬长辈的话，家庭自然而然就会和谐，整个社会也会和谐安定。因此，孝道是施行仁政的重要基础，这也正是为政和孝道二者之间的逻辑关系。

在孔子与樊迟的交流中，孔子从三个方面阐述了实现孝道的基本方式，提出了与孝道相关的原则，就是凡事都要依礼而行。

按照常规的思维，孝道仅仅表现在这三个方面吗？《庄子·德充符》中有这样一段话：“仲尼曰：‘死生亦大矣，而不得与之变，虽天地覆坠，亦将不与之遗。审乎无假而不与物迁，命物之化而守其宗也。’”从中可以看出，孔子对生、死这两件事情看得比较重。仅此而已吗？其实，我们应该把生、死这两件事理解为父母活着的时候和父母去世之后完整的一个过程。在整个过程中，晚辈都应该做到对父母以礼相待。在这里，孔子并没有一一列举，而是点到为止，留出余地让对方去充分思考。

那么问题又来了，总是说对父母要以礼相待，那么达到什么样的标准才能算得上是以礼相待呢？对绝大多数人而言，分寸是很难拿捏的。“以礼相待的标准”也正是下一章将要讨论的问题。

2.6 孟武伯问孝。子曰：“父母唯其疾之忧^[1]。”

【注释】

[1] 唯：唯有，只。

【译文】

孟武伯向孔子请教有关孝的标准时，孔子回答说：“对待父母要像父母对待儿女生病时那样体贴入微。”



【解读】

孟武伯是孟懿子的长子。他和他父亲都向孔子请教过同样的问题，但是得到了不同的回答。我们可以设想，孟懿子在向孔子请教有关孝道的问题之后，应该和孟武伯有过父子之间的交流。在父子之间交流的过程中，孟武伯应该发现了以礼相待的标准问题，搞不明白，孟懿子也解释不了，在这种情况下，就会出现父子俩先后向孔子请教同一个问题的场景。

一般情况下，父母对自己的子女都十分关爱，当孩子生病时都会表现得心急如焚，有的甚至愿意替孩子承担痛楚。只有在自己成为父母之后，才能体会到父母的真挚感情和培养孩子的不易。

当孟武伯向孔子请教孝道的时候，孔子肯定不会复述自己的观点和说法。一是因为请教者的身份发生了变化，孔子会依据因材施教的原则回答孟武伯的问题。二是孟武伯的问题一定是在前一个回答的基础上提出的，所以得到了不同的答案，而这两个答案之间一定存在着必然的联系。在上一章，孔子对孟懿子提到了以礼相待的方式和原则，但没有提到“礼”的标准问题，这一次就对“礼”的标准给出了明确的回答，且语言极其精练，“要像父母对待儿女生病时那样体贴入微”，这就是孝的标准。

一个人对父母是否真正做到了以礼相待，关键看态度，而不是仅看物质层面的东西。接下来的内容就给出了例证。

2.7 子游问孝。子曰：“今之孝者，是谓能养。至于犬马，皆能有养；不敬，何以别乎？”

【译文】

子游请教孝道。孔子说：“现在所说的孝，指的是能养活父母。即使狗和马，也都有人饲养；如果对父母不恭敬，那和饲养狗马有什么不同呢？”

【解读】

孔子在回答子游的问题时，又给出了不同于前面两个人的答案。比较通俗的解释是：“子游啊，你看看现在所说的孝敬父母吧，在我看来，充其量只能算是养活父母。即使是家里的狗和马都能养着，如果对待父母在态度上不恭敬的话，养活父母和养着家里的狗和马有什么区别呢？”在以上师生二人的对话中，孔子通过举反例的方式，在指出孝道标准的同时，也指出了孝的核心问题。

单纯从字面上看，前三章中有三个身份、年龄等均不相同的人向孔子请教孝道，孔子分别给出了不同的解释，貌似三者之间并没有什么联系。其实，只要理清上下文的逻辑关系，就不难看出其中的端倪。如果把这三个具体的人物全部抛开，仅将孔子的回答按从前往后顺序排列，就会呈现这样的效果：“孝道，就是要对父母以礼相待，以礼相待的标准就是对待父母要像父母对生病时的自己一样。如果没有恭敬的态度，仅仅尽到赡养的责任，这样的话养父母和养家畜有什么不同呢？”简而言之，孝道就是以礼相待，以礼相待的标准是体贴入微。孝道的核心是思想，外在表现为态度，一个人如果在态度上不能做到恭敬，显然达不到孝道的标准。

2.8 子夏问孝。子曰：“色难^[1]。有事，弟子服其劳；有酒食，先生饌^[2]，曾是以为孝乎？”

【注释】

[1] 色难：保持深爱父母的本色难。

[2] 先生：泛指老师、长辈。

【译文】

子夏向孔子请教什么是孝道。孔子说：“在侍奉父母的时候，想保持本质上的恭敬最难。有事情的时候，由年轻人代劳；有好吃好喝的东西，让父母先吃先喝，难道这样就算是孝敬父母了吗？这充其量只能算是一般意义上的孝敬。”

【解读】

从先后顺序看，这是第四个人向孔子请教孝道。此时，孔子的语言风格又发生了变化，直接抛出两个字“色难”，让人有点儿费解。如果顺着上一章的内容来理解，就简单多了。想一想，长期和父母生活在一起，难免会产生一些分歧，保持时时、事事、处处都能做到和颜悦色实在是太难了，似乎有些不近人情。是不是圣人的境界太高了，我们做不到啊？孔子在后边紧接着说：“你以为有事的时候，晚辈给长辈代劳，有酒食之类的好东西先拿给长辈吃，就做到孝了吗？”这话是不是听起来也挺别扭？是古人的语言逻辑与现在不同，还是圣人说话与普通人不一样？

事实上，汉语的语言逻辑古往今来没有太大变化，《礼记·祭义》中有“孝子之有深爱者必有和气，有和气者必有愉色，有愉色者必有婉容”的解释，这已经接近了“色难”的本意。把逻辑关系倒过来，作为子女能够真正做到发自内心、由衷地深爱父母吗？反观上一章的内容，父母在孩子生病时的那种发自肺腑的真挚感情，作为儿女，孝敬父母时能达到那种境界吗？很难！

本章的“子夏问孝”，孔子在解释孝道时用了两个词，即“弟子”和“先生”。一般情况下，大家会认为分别指长辈和晚辈，其实这里应该是特指师生关系。古代师生之间的关系是非常特殊的，往往以“一日为师，终身为父”来形容。子游和子夏都是孔子的学生，所以孔子可以现身说法给自己的学生讲孝道。后边孔子就提到了另外一个学生颜回，目的是拿颜回进行举例说明。

2.9 子曰：“吾与回言终日，不违，如愚。退而省其私，亦足以发，回也不愚。”

【译文】

孔子说：“我整天给颜回讲学，他从来不表示异议，像是一个愚呆的人。等退学之后，观察他的独自钻研和实践，却能充分发挥所学的内容，颜回并不愚笨啊。”

【解读】

颜回，颜氏，名回，字子渊，尊称“复圣”，春秋末期鲁国思想家，“孔门十哲”之首。十三岁拜孔子为师，终生师事之，是孔子最得意的门生。孔子对颜回多次



称赞，称赞他是好学的仁人。

那么在这一章为什么提到颜回呢？关键是他做到了以礼相待的“不违”。颜回是孔子十分器重的学生，是孔门中最具有条件继承孔子学说的弟子之一，也是孔子的希望和寄托所在，二人情同父子。孔子认为，颜回的学问达到了出类拔萃的境界。

本章内容可以通俗地表述为：“有的时候，我和颜回能交流一整天，可在这一天的时间里，颜回始终不会对我所说的提出异议，看起来十分愚笨。在之后的时间里，通过私下观察，我发现他对我所说的道理也能够理解，并且能够根据自己的消化和吸收发表自己的见解，看来并不是想象中的那样愚笨啊。”这段话表面上看，意在表明颜回做学问已经达到了大智若愚的境界，但实际上是在说颜回能够做到“不违”。

如果把孝道分为深爱（“色难”）、恭敬、以礼、不违四个层次，颜回作为孔子最优秀的弟子之一，也只是做到了“不违”，那么达到出自本心的深爱的孝道的境界又是何其之难？因此，本章的主要作用是用来印证孔子的观点“色难”。

2.10 子曰：“视其所以^[1]，观其所由^[2]，察其所安^[3]，人焉廋哉？人焉廋哉？”

【注释】

[1] 视：看，表面现象。以：目的动机。

[2] 观：看，纵观。由：历史表现。

[3] 察：仔细看，调查。安：对生活、工作等感到满足合适。这里指目标、志向、精神寄托。

【译文】

孔子说：“看一个人做事的初衷，观察一个人的历史表现，考察一个人的精神寄托。那么，这个人怎么能够隐藏自己的真正面目呢？这个人怎么能够隐藏自己的真正面目呢？”

【解读】

在解读本章之前，需要重点明确几个概念。一是“视”“观”“察”，三者之间的共同点和不同之处。二是“以”“由”“安”，三者的准确含义和三者之间的逻辑关系。简单地说，“视”可以理解为大致观察，第一印象；“观”可以理解为纵观，从时间轴上去考量；“察”可以理解为深入细致地分析，做到明察秋毫。这是观察事物的层面，分别从宽度、广度和深度上观察。

再看第二组概念。“以”可以理解为一个人做事的目的和动机，“由”可以理解为一个人的历史表现，“安”可以理解为一个人的思想境界、志向，或者是精神寄托。整体来看，“以”“由”“安”这三者分别从现实、以往、长远三个方面，从时间维度来对一个人进行观察和考量。上述三种观察方式方法和观察点就形成了一个十分全面细致的观察系统，能够客观、科学、完整地了解一个人的全貌。

本章在知人的问题上，与“民可使，由之；不可使，知之”存在统一之处。这是后面将要讨论的话题，此处暂不探讨。结合上下文来看，本章内容表面上是在讲如何考察一个人是否达到了孝的标准，而深层次上，则是讲如何观察一个人是否做到了遵

从礼制的规范。另外，读完本章内容，好似意犹未尽。孔子提出了一种考察人的思路方法和基本原则，但在操作层面好像缺乏具体的内容。

2.11 子曰：“温故而知新，可以为师矣^[1]。”

【注释】

[1] 师：仿效，师法。

【译文】

孔子说：“重温以往发生的事情，就能够对事物的未来发展趋势做出基本的判断，这种做法不失为一种好的思想方法。”

【解读】

“温故而知新”与1.15章提到的“告诸往而知来者”一样，是辩证唯物主义和历史唯物主义思想在实践中的具体应用。这里的“师”并非特指老师，而是一种可以师法的经验或做法。

本章仍然是在探讨识人、用人的问题，提供了另外一个视角和方法。如果将前一章内容作为一个考察体系的话，本章内容则是对上一章提到的考察方法的泛化和具象化。也就是说上一章的方法是解剖了一个麻雀，本章是具体经验和应用的推广。

2.12 子曰：“君子不器^[1]。”

【注释】

[1] 器：器具。这里用作动词，解释为“像器具一样形成限制”。

【译文】

孔子说：“君子不自我限制，不被人限制，不限制人。”

【解读】

大家应该对孔子提出的“君子不器”进行辩证认识与分析。孔子提出“君子不器”，但并没有特别指出是对自己的发展不能做出相应的限制。因此，第一个方面的表述应该为“君子不器(己)”。从对立的角度来讲，“君子不器”的第二个方面应该是“君子不(被人)器”。也就是说，任何一个作为个体的人，其自身的发展不能被别人限制。从另外一个对立的角度讲，“君子不器”还有一个方面就是“君子不器(人)”。例如，在教学实践的过程中，第一个层面的“君子不器”就是建议不要对自身进行人为限制。第二个层面的“君子不器”就是建议不要为外部环境所施加的影响所限制。第三个层面的“君子不器”就是不要给别人“贴标签”。

那么，为什么孔子在这里提出“君子不器”这一观点呢？其实是对一种错误思想进行批驳，有些人认为孔子提出的包括“孝”在内的诸多礼制规范，其标准比较高，自己做不到。是真的做不到吗？就像6.12章冉求说的那样“非不说子之道，力不足也”。事实上并非“力不足”，而是不愿意去实践罢了，这类人有很多。



2.13 子贡问君子。子曰：“先行其言而后从之。”

【译文】

子贡问君子该如何做。孔子说：“先做到自己所说的话，后面自然有人跟着这样做了。”

【解读】

本章内容沿袭上一章，对礼制学习与实践问题进行了拓展。如果结合上下文的内容去审视本章的细节就能够看出，本章内容是上一章内容的延续，并且有了进一步的发展和引申。这里的“子贡问君子”并非“子贡问什么是君子”，而是“子贡问君子应该如何处理孝道及礼制的问题”。按照这种逻辑，对上文的理解应该是这样的，领导者首先言行一致，按照上级或者自己所提的要求执行，做到以上率下，那么群众就自然会按照领导者所说的去做。上层社会的表率作用发挥得好不好，不但关系到礼制在周围推广，还会影响到尊礼、依礼行事这种良好的社会氛围的形成。比“先行其言而后从之”更高的层次则是以上率下，就是“桃李不言，下自成蹊”。

因此，这一章还是在讨论礼制的问题。君子如何推行礼制呢？作为君子应该有所担当，从自身做起，做到身先士卒，从而对所处的群体形成积极的影响和模范带头作用。

2.14 子曰：“君子周而不比^[1]，小人比而不周。”

【注释】

[1] 周：完备，周到。

【译文】

孔子说：“君子在遵从礼制方面做得周全，但却不与别人比较；小人虽然经常与人比较，但做得并不周全。”

【解读】

本章内容与前章的内容依然具有承继关系。本章内容所要表达的意思是，在遵从礼制的规范和要求方面君子与小人不同，其不同之处在于对自身的要求不同。在遵从礼制方面，一般情况下君子能够做得比较好，比较全面地遵从礼制的规范和要求，但不会与别人进行比较，也不会对别人进行指摘。小人则与之相反，自己经常与别人比较，但是自身在遵从礼制方面做得并不好。

作为思想境界比较高、思想格局比较大的君子，即使在遵从礼制规范方面已经做得十分完备和周到，也不会与其他人比较，并且总是对自己提出更高的修身标准和要求，努力把自己的事情做好。小人的表现与君子不同，对自身的要求比较低。这两种不同层次的人对自身的要求，恰恰真实地反映了他们各自的综合水平。“君子周而不比，小人比而不周”是孔子对一种现象的描述，同时也是一种提高自身修养的建议，2.16章的“攻乎异端，斯害也已”就是对本章内容的补充和延伸。

2.15 子曰：“学而不思则罔^[1]，思而不学则殆^[2]。”

【注释】

[1] 罔：蒙蔽。

[2] 殆：危险。

【译文】

孔子说：“学习礼制规范时，如果不假思索地盲目照搬套用，则会导致自身受到蒙蔽。如果只是自己思考而不加以学习，就会导致错误发生，从而产生危险。”

【解读】

从上下文的逻辑看，本章内容依然是上一章主题的延续。只是内容的侧重点做了相应的调整，这里讲到了对礼制的理论学习和实践应用的关系问题。也就是说，关于礼制，仅仅学习理论是远远不够的，还需要结合实际在具体实践中加以思考和验证。不能对学习到的理论简单地、死搬硬套地加以应用，而是应该做到实事求是、因地制宜，达到理论联系实际的良好效果。

“学而不思则罔”强调对礼制的学习不但要知其然，而且要知其所以然，从而有效避免礼制在应用层面的“知和而和”，表现为没有任何实际作用的形式主义。“思而不学则殆”则强调不要进行不切实际的主观臆断，只片面地从自身出发，主观上认为自己遵从了礼制，而客观上没有做到，进而导致形成潜在的危險。

更应该注意的是，对理论的学习，一是要结合实践学，结合自己的工作实际学；二是不能急于求成，要做到“学而时习”，充分地消化吸收，为今后的工作实践打下坚实的理论和思想基础。这才是本章内容的关键所在。

2.16 子曰：“攻乎异端^[1]，斯害也已！”

【注释】

[1] 异端：指不符合正统思想的主张或教义。这里指别人的不足与过失。

【译文】

孔子说：“对于别人的错误横加指责，最终受害的是自己。”

【解读】

这里可以把“异端”理解为不同的观点、意见、思想观念、价值取向，抑或是行为方式和行为习惯，也可以把上述的不同，也就是“异端”归纳到矛盾的范畴。对于客观存在的各种矛盾，应该用包容的态度去处理，如果一味地对其进行攻击，受害的还是自己。这不仅涉及修养问题，也涉及智慧的问题。

从上下文的结构上来看，本章内容同样是对2.14章内容“君子周而不比，小人比而不周”的补充说明。“君子周而不比，小人比而不周”就是说君子在遵从礼制方面不与其他人比较，而是着重于自己尽可能好地遵从礼制的规范和要求。如果进行比较，其行为就是“攻乎异端”，势必导致降低对自身的要求，不利于自我修身及成长，其结果就是“斯害也已”。这就是2.14章与2.16章内容之间的逻辑关系。



2.17 子曰：“由，诲女知之乎！知之为知之，不知为不知，是知也。”

【译文】

孔子说：“子路啊，我教给你的内容你都明白了吧！明白就是明白，不明白就是不明白，这才是真正的明智啊。”

【解读】

在孔子的学生中，子路喜强好勇，性情率真直爽。为什么孔子对子路说这番话呢？一是基于子路的性格，二是因为子路经常跟在孔子身边。

在本章，孔子通过对子路的教诲，阐述了一个基本的原则，那就是“实事求是”。实事求是是不应该仅限于做学问，比较全面的理解应该是，无论是做人、做事，还是做学问，都要遵循这一基本原则。做学问来不得半点虚假，在执政方面、履职方面同样也应该实事求是，这是做人做事的底线。

2.18 子张学干禄^[1]。子曰：“多闻阙疑^[2]，慎言其余，则寡尤；多见阙殆，慎行其余，则寡悔。言寡尤，行寡悔，禄在其中矣。”

【注释】

[1] 禄：古代官吏的俸给。

[2] 阙疑：把疑难问题留着，不下判断。

【译文】

子张向孔子请教从政的诀窍。孔子说：“多听，有疑问之处姑且搁置不予评论，对其余有把握的部分，谨慎地发表自己的看法，这样就能减少或避免过失；多观察，能够发现工作中潜在的不足与危险，其余有把握的部分，谨慎地实施，这样做就能减少或避免失误导致的悔恨。在说话方面过失少，在行动方面失误少则悔恨少，官职和俸禄就会随之而来。”

【解读】

在本章孔子向子张阐述了做好本职工作的基本原则，这些原则与观点十分辩证，具有极强的思想性，即使现在也同样适用。

“多闻阙疑，慎言其余，则寡尤”，就是在职场中，第一步，要多听，全面地听。听，实际上是通过耳朵收集相关信息，以便于后期正确地对所听到的信息进行处理，是向外界学习的过程和途径。第二步，在多听之后，对于存在疑问的地方，不要轻易进行评价或议论。第三步，对于其他已经听明白或者能够掌握的信息还要谨慎地发表个人意见，这样就能减少说错话的情况。

“多见阙殆，慎行其余，则寡悔”，就是指在工作中，还要注意多观察，对于有疑问的地方，不要轻易触碰，对其余有把握的部分，还要小心谨慎地实施。这样做的目的就是减少做错事情的风险。简而言之，就是在职场中要谨言慎行，多学习、多观察、多调研，这样才能达到少说错话、少办错事的目的。能够做到这些，升职加薪就是顺理成章的事情。

从结构上看，本章同样具有承上启下的作用。如果把“子张学干禄”这个具体人

物与场景忽略的话，可以看出，孔子所阐述的这一原则对礼制的学习与实践同样具有指导意义，同时与“攻乎异端，斯害也已”形成鲜明的对照，同样可以看作是基层从政者所应该遵从的礼制。在下一章，孔子则通过与鲁哀公的交流，阐释了高层当政者应该如何做到遵从礼制。

2.19 哀公问曰：“何为则民服？”孔子对曰：“举直错诸枉^[1]，则民服；举枉错诸直，则民不服。”

【注释】

[1] 错：同“措”，措施。

【译文】

鲁哀公问孔子：“怎么做才能使民众信服呢？”孔子回答说：“如果采取正确的措施来解决错误的事情，民众就会信服；如果采取错误的措施来解决正确的事情，则民众就不会信服。”

【解读】

鲁哀公向孔子请教执政方法，具体来讲就是如何赢得民众的信服和拥护。孔子针对当时鲁国的国情和自己对这件事的认识，提出了自己的观点，即用正确的措施来解决错误的问题，而不是用错误的措施来处理正确的事情。

用正确的措施来解决错误的问题比较容易理解，也就是常说的改正错误。那什么是用错误的措施来处理正确的事情呢？12.9章哀公与有若关于收取赋税的对话就是确切的例子。在封建社会，收取税赋对于鲁哀公来说是正当的，但是不体恤百姓的疾苦，以增加百姓负担的方式来解决自己的用度，就是用错误的措施处理正确的事情。

关于“举直错诸枉，则民服”句的相关解释，在12.22章中，樊迟向子夏请教时，子夏则根据自己的理解结合当时的情况，给出了比较详细的答案。从本质上讲，两种解释是一致的，只不过在本章孔子给出了原则性的思想方法，而12.22章则具体到了选贤任能的工作方面。

2.20 季康子问：“使民敬、忠以劝，如之何？”子曰：“临之以庄，则敬；孝慈，则忠；举善而教不能，则劝。”

【译文】

季康子问：“如果采取劝说的方式使人民对自己恭敬、忠诚，这样做怎么样呢？”孔子说：“如果当政者庄重地对待民众，民众就会对他恭敬；当政者对待父母孝慈，人们就会忠诚；而选用贤能和教育无能的人才，需要采取劝说的方式。”

【解读】

本章讨论的是如何对待民众的问题。季康子提出采取劝说的方式使民众恭敬和忠诚，孔子并不赞同这种做法。他认为只要当政者依照礼制的规范和要求，对民众表现出庄重的态度，民众自然就会尊敬他们。在处理家庭关系时依照礼制表现出孝敬和慈善，民众自然会对他们保持忠诚。至于劝说的方式，应该用在“举善而教不能”方面。



为什么只对“举善”和“教不能”采取劝说的方式呢？原因在于当时有很多遵从礼制的优秀人士并不愿意出来做官，只能通过劝说的方式让他们出仕。那些在礼制方面表现不好的人，需要进行教育，而采用劝说的教育方式是比较合适的。

在这里，孔子再次提出了民本思想，认为当政者应该尊重人民，从而得到人民的拥戴，这样人民就会尽心竭力、团结一心。

2.21 或谓孔子曰：“子奚不为政？”子曰：“《书》云^[1]：‘孝乎惟孝，友于兄弟，施于有政。’是亦为政，奚其为为政？”

【注释】

[1] 书：《尚书》。

【译文】

有人对孔子说：“您为什么不从政呢？”孔子说：“《尚书》说孝敬父母，友爱兄弟，以此影响当政者，这也算得上从政，为什么一定要做官才算从政呢？”

【解读】

在本章，孔子借用《尚书》中的语句阐述了自己对政治本质的看法。孔子认为，在家能够做到孝敬父母、和兄弟和睦相处，也是讲政治的一种表现。在1.2章，有子也曾指出“孝弟也者，其为仁之本与”，也就是说从家庭的角度来看，孝敬父母、兄弟和睦同样也是政治，说明政治是无处不在的。

2.22 子曰：“人而无信，不知其可也。大车无輶^[1]，小车无軹^[2]，其何以行之哉？”

【注释】

[1] 輶(ní)：古代大车车辕前端用来连接、固定横木或车軹的部件。

[2] 軹(yuè)：古代车辕与横木连接的关键。

【译文】

孔子说：“人如果没有信用，就不知道他可以做出什么。如果大车没有安装连接横木的輶，小车没有安装连接横木的軹，将靠什么行车呢？”

【解读】

在本章，孔子对“信”的极端重要性进行了强调。他指出人的信用十分重要，就像大车的輶、小车的軹一样。大车没有的輶的限制，小车缺少了軹的约束，那么车就不可能长时间使用，会出现无法正常行驶的情况。作为人来讲，诚信是做人的根本和关键，诚信即立身之本。

这里，孔子做了一个十分形象的比喻，说人没有诚信的话，就像车子没有輶、軹一样，不能向前直行，也就是人们经常说的“人无诚信，寸步难行”。

2.23 子张问：“十世可知也？”子曰：“殷因于夏礼，所损益，可知也；周因于殷礼，所损益，可知也。其或继周者，虽百世，可知也。”

【译文】

子张问孔子：“前后十代的礼制情况可以知道吗？”孔子说：“殷代沿袭夏代的礼仪制度，增减之处可以得知；周代沿袭殷代的礼仪制度，增减之处可以得知。如有继承周代而当政者，即使有百代也是可以知道的。”

【解读】

本章以朝代更迭所带来的礼制变化为例，说明礼制的增减变化符合一定的客观规律，是有章可循的，这就是“因不失其亲，亦可宗也”。孔子认为，礼制发端于夏朝，殷礼沿袭了夏礼，自夏朝到商朝已经超过1000年。周礼又沿袭了殷礼，到孔子出生时也已经有近500年的历史。在漫长的历史进程中，这种礼制虽然有所变化损益，但是整体上是经过历史验证、正确的事物，大家应该继承和发扬。

孔子向子张介绍礼制演进的历史，也向他阐释了知古鉴今的道理。通过对历史事件的考察、对不同时期礼制的考察，就可以知道道德观念的变化。这是一种朴素的唯物史观，启示我们要通过对历史的学习，找到解决当前问题的路径。

本章所表达的主题和“温故而知新”具有异曲同工之处，同样也可以看作是“观其所由”的具体指向。

2.24 子曰：“非其鬼而祭之^[1]，谄也；见义不为，无勇也。”

【注释】

[1] 鬼：迷信的人所说的人死后的灵魂。这里指祖先。

【译文】

孔子说：“不是自己的祖先却去祭祀他，这种行为就是谄媚；遇见正义的事却不去做，这是没有勇气的表现。”

【解读】

本章“义”是关键，表现为正当的、恰合时宜的价值追求。孔子主张人们应该立足本职工作，勇于担当作为。

从表面看，孔子是在说祭神祭鬼的事情，其实他是在告诉人们要着眼于自身，立足于本职，对于自身应该做的工作，要做到义不容辞，敢于担当。如果结合上下文来看的话，本章内容应该还有更深层次的意义，是“察其所安”的具体化。

如果进一步把后三章内容作为一个整体来看的话，应该说后边三章的内容是对“视其所以，观其所由，察其所安”的具体表述。具体地讲，就是“视其所以”的“以”，其指向是“信”，即立身之本；“观其所由”的“由”，其指向是“礼”，即道德观念；“察其所安”的“安”，其指向是“义”，即价值追求。这样，在本篇的最后，孔子给出了“视其所以，观其所由，察其所安”的全部答案。