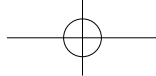


当代家庭教育学

杨启光 主 编

李 涛 副主编

清华大学出版社
北 京



内 容 简 介

当代家庭教育的理论与实践问题，在我国新时代高质量教育体系建设中的基础性与战略性地位日益突出。加强当代家庭教育学的课程与学科建设，是提高我国教育现代化治理能力与育人水平的关键环节。本书作为家庭教育学的基本教材，立足中国家庭变迁的社会现实，紧扣立德树人的育人宗旨，反映了当代家庭教育学科发展的新成果，构建了科学、系统的具有中国特色的当代家庭教育知识体系。

本书聚焦当代世界家庭教育理论前沿成果，回应当代中国家庭教育实践重要问题，引领当代家庭教育知识理论与实践体系科学化发展方向，坚持家庭教育知识技能的传授与家庭教育研究能力的培养相统一，体现了当代家庭教育学实践取向的多学科研究的重要特点。本书主要供高等院校教育学、学前教育和其他学科类教师教育专业教学使用，也是在职中小学教师培训、研究生培养和其他相关专业科研人员从事家庭与家庭教育研究的重要参考书，还适合广大家长乃至其他关心家庭教育发展事业的社会人士阅读。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。

版权所有，侵权必究。举报：010-62782989，beiqinquan@tup.tsinghua.edu.cn。

图书在版编目 (CIP) 数据

当代家庭教育学 / 杨启光主编. —北京：清华大学出版社，2024.3

ISBN 978-7-302-65576-3

I . ①当… II . ①杨… III . ①家庭教育—教育学 IV . ①G78

中国国家版本馆 CIP 数据核字 (2024) 第 045661 号

责任编辑：施 猛 张 敏

封面设计：常雪影

版式设计：方加青

责任校对：马遥遥

责任印制：宋 林

出版发行：清华大学出版社

网 址：<https://www.tup.com.cn>，<https://www.wqxuetang.com>

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编：100084

社 总 机：010-83470000 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者：北京鑫海金澳胶印有限公司

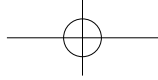
经 销：全国新华书店

开 本：185mm×260mm 印 张：18.75 字 数：367 千字

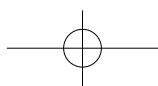
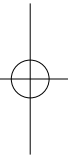
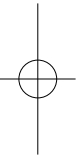
版 次：2024 年 5 月第 1 版 印 次：2024 年 5 月第 1 次印刷

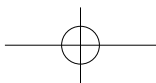
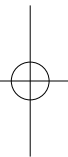
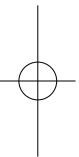
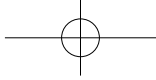
定 价：59.00 元

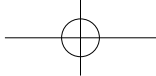
产品编号：099861-01



本书获得福建师范大学教材出版立项资助







序言 PREFACE

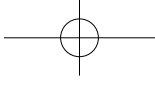
随着中国式现代化发展进入新的阶段，高质量教育体系建设成为当代中国教育现代化的主旋律。从《中国儿童发展纲要(2021—2030)》到《中国教育现代化2035》，再到《中华人民共和国家庭教育促进法》(下文简称《家庭教育促进法》)的颁布与实施，不断强化着中国家庭教育在高质量教育体系建设中的基础性与战略性地位。

《家庭教育促进法》指出：“国家鼓励高等学校开设家庭教育专业课程，支持师范院校和有条件的高等学校加强家庭教育学科建设。”面向全球化趋势，基于中国社会与家庭生活变迁的现实，紧扣立德树人的育人宗旨，构建科学、系统与完整的家庭教育自主知识体系，发挥家庭教育服务与支持家庭生活质量建设的作用，已经成为新时代教育者的自觉。其中，推出能够反映我国家庭教育学内在的历史逻辑、理论逻辑与实践逻辑的当代教材，对于高等院校家庭教育学科建设与专业发展的意义不言而喻。

本书聚焦当代全球家庭教育理论前沿发展的成果，回应当代中国家庭生活与家庭教育实践重要问题，坚持家庭教育知识技能的传授与家庭教育研究洞察力的培养相统一的原则，体现了家庭教育吸纳与融合多学科知识的开放性特点。

第一，本书反映当代家庭与家庭教育的最新思想观念、实践发展与研究成果。本书与以往家庭教育学教材的不同在于着力体现“当代”这一时间性，是当代关于家庭教育的知识生产、实践经验与政策创新的精华，即“书写当代，表达当代”。经历四十多年的改革开放，在中国式现代化的当代实践进程中，中国家庭与家庭教育经历了市场经济与国际化的社会转型的冲刷与洗礼。进入新世纪，尤其是党的十八大以来，我国教育进入高质量发展的新时代，当代家庭教育作为提高学校教育治理和育人水平的关键环节，必然开启家庭现代化与家庭教育现代化的新目标，进而赋予了中国家庭教育学回应新的时代命题的任务。本书突出体现改革开放以来当代家庭与家庭教育现代化思想、实践发展与研究成果，分析影响家庭与家庭教育发展的新理念、新特征与新问题，力求在家庭与家庭教育研究的观念与内容方面有较大的革新。

第二，本书根植中国家庭文化、家庭教育精神与当代中国家庭教育现实。党的二十大报告提出，将加强“家庭、家教、家风建设”作为“推进文化自信自强，铸就社会主义文化新辉煌”的重要内容。立足中国家庭社会和家庭教育实践的历史与现实，突出中国家庭教育理论与实践的历史经验和现实创造的统一，是体现家庭教育学



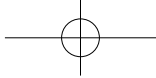
科的核心知识体系与价值体系的当代性的必然要求。本书立足于中国社会与中国家庭情景，顺应中国家庭政策与家庭教育政策的发展，将当代中国社会、中国家庭与中国家庭教育生动的时代创造的最新反映进行凝练、观照与反思。

第三，本书坚持当代家庭教育知识技能传授与家庭教育研究能力培养的有机统一。以国际与全球比较的视野，本书努力反映全球化时代世界家庭革命与家庭教育现实面临的共同性问题，积极吸收国际范围内家庭教育研究的基本理论、实践经验与技术方法，并按照当下我国社会经济发展与社会对未来教师的综合性、学术性与师范性的素质要求，充分表现教材编写重视家庭教育研究取向的特点。本书力求改变既往的家庭教育学教材比较注重经验性实践内容而相对忽视理论与研究的不足，以研究家庭与家庭教育问题为取向呈现教材内容，坚持立德树人的宗旨，以提高学生家庭教育的科学研究能力为主要的出发点，突出灵活与丰富的学习资源呈现的特点，通过“内容提要”“学习目标”“知识链接”“实践案例”“研究讨论”“拓展阅读”等创新模块的介入，使教材的文本表达尽可能多元化。

第四，本书体现家庭教育学开放融合的跨学科性与学科创新精神。作为教育学的的一个分支学科，家庭教育学的交叉学科性质突出。一方面，作为理论与实践相结合的家庭教育学学科，需要综合心理学、教育学及脑科学等研究儿童青少年教育规律的知识；另一方面，家庭教育是一项社会系统协同治理的事业，必须吸纳系统的家庭社会学、人类学、管理学与政策科学理论构建的知识体系。本书以家庭的当代变革为逻辑起点，立足我国现代化面临人口与家庭双重变迁的重要转型现实，以家庭社会学为基础理论，关切当代家庭、学校与社区协同育人共同体构建的愿景，突出政府主导与服务增能的家庭建设的视角，增加了家庭教育服务指导的内容。

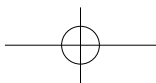
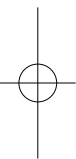
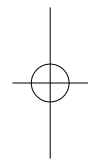
《当代家庭教育学》一书体现了家庭教育发展的当代最新理论与实践成果，反映了我国不同高等院校在家庭教育理论研究与教育教学方面的发展状况，既蕴含了长期承担家庭教育学教学的老教师的丰富经验转化的知识，更有年轻博士教师的敏锐学术思想与观点的渗透，进而形成了本教材知识内容多元、丰富与包容的鲜明的特点，这是大家共同努力而形成的智力劳动成果。在这里，要对各位同仁的支持表达衷心的感谢。

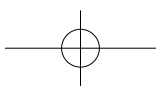
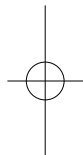
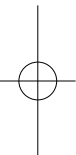
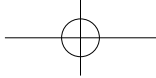
本书编写分工如下：第一章，杨启光(福建师范大学)；第二章，樊洁(福建师范大学)；第三章，李艳(江南大学)、李家成(华东师范大学)；第四章，蔡臻祯(福建师范大学协和学院)；第五章，李涛(福建师范大学)；第六章，林洵怡(福建师范大学)；第七章，汪卫平(杭州师范大学)；第八章，杨福梅、徐林(新疆师范大学)；第九章，朱纯洁(上海师范大学)；第十章，刘珂(山东菏泽职业学院)。杨启光作为主编负责全书统稿，李涛参与了本书章节提纲的拟定。



《当代家庭教育学》一书是福建师范大学课程思政示范教材重点项目的最终成果。在这里，特别感谢福建师范大学对本教材出版提供的大力支持。在编写过程中，我们参考和引用了很多著作、论文与教材等文献资料，在此谨向相关作者表示由衷感谢！限于时间和水平，本书难免存在不妥之处，敬请广大读者指正。反馈邮箱：shim@tup.tsinghua.edu.cn。

杨启光
2024年3月







目录 CONTENTS

第一章 导论 / 1

- 第一节 当代家庭教育学的性质与对象 / 1
- 第二节 当代家庭教育学的发展历程 / 6
- 第三节 当代家庭教育学的理论基础 / 13
- 第四节 当代家庭教育学的研究方法 / 19

第二章 当代家庭概念与当代家庭教育意涵 / 27

- 第一节 家庭的本质与概念的多元表达 / 27
- 第二节 家庭的形态、结构与当代功能 / 37
- 第三节 当代家庭的教育因素及其功能 / 42

第三章 家庭教育的发展历程与当代需求 / 63

- 第一节 始于家庭：最持久的一种教育形式 / 64
- 第二节 走向治理：现代家庭教育发展的逻辑 / 70
- 第三节 文化回应：全球化时代家庭教育需求 / 83
- 第四节 面向未来：当代家庭教育发展的使命 / 88

第四章 亲子关系与当代家庭教育策略 / 91

- 第一节 亲子关系的内涵、特征与家庭教育意义 / 91
- 第二节 当代社会转型期亲子关系的特征与问题 / 103
- 第三节 家庭教育中的有效亲子互动的主要策略 / 109

第五章 成长阶段与当代家庭教育主要内容 / 119

- 第一节 学龄前儿童身心发展特征与家庭教育内容 / 119
- 第二节 中小学生身心发展特征与家庭教育内容 / 129
- 第三节 大学生身心发展特征与家庭教育内容 / 137



第六章 当代家庭教育问题与家庭治疗 / 143

- 第一节 当代家庭的要素与个体成长影响 / 143
- 第二节 当代家庭教育问题的类型与成因 / 152
- 第三节 当代家庭治疗的主要机制与模式 / 164

第七章 特殊群体与当代家庭教育重点 / 175

- 第一节 资优儿童与当代家庭教育重点 / 175
- 第二节 残障儿童与当代家庭教育重点 / 182
- 第三节 特殊家庭与当代家庭教育重点 / 188

第八章 政府与当代家庭教育法律制度 / 198

- 第一节 当代家庭教育中政府的责任 / 198
- 第二节 当代西方国家家庭教育政策 / 206
- 第三节 当代家庭教育的立法与法规 / 212

第九章 学校与当代家庭教育合作关系 / 219

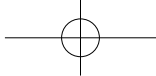
- 第一节 家庭教育指导与学校的主要关系 / 219
- 第二节 当代家校合作共育中的典型问题 / 226
- 第三节 家庭参与学校教育的内涵与方式 / 234
- 第四节 家庭参与学校教育的主要机制 / 237
- 第五节 家庭参与学校教育的实践案例 / 242

第十章 社区与当代家庭教育资源开发 / 248

- 第一节 社区中的家庭教育资源与意义 / 248
- 第二节 社区家庭教育指导的理论与问题 / 253
- 第三节 社区家庭教育指导的模式与实践 / 258

附录 / 265

- 附录一 《中华人民共和国家庭教育促进法》 / 265
- 附录二 《全国家庭教育指导大纲》(修订版) / 272
- 附录三 《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》 / 284



第一章

导论

内容提要

家庭教育学作为一门教育学分支学科，主要围绕家庭教育现象与家庭教育实践问题开展研究，旨在探索家庭教育的理论和实际问题，揭示家庭教育的一般规律，指导人们有目的、有计划地进行家庭教育的实践活动。当代家庭教育学科积极整合多学科领域知识，学科建设日益精细化与体系化，交叉学科特点不断彰显。当代家庭教育的研究方法持续向多样化与混合化发展。

学习目标

1. 了解家庭教育学的学科特点，树立正确的家庭教育的世界观、人生观与价值观，理解家庭教育学科建设与研究应遵循的马克思主义方法论。
2. 认识当代家庭教育学的性质、研究对象、发展历程、主要理论及其研究方法等内容。
3. 辩证地理解家庭教育研究的方法论，形成发现、分析与解决家庭教育问题的科学研究基本能力。

第一节 当代家庭教育学的性质与对象

一、当代家庭教育学科的概念

家庭教育、学校教育与社会教育是存在于我们日常生活中的三种主要教育形态。家庭教育，几乎是每一个人最早接触到的教育形式。在家庭这一特殊的场域中，父母、长辈以及兄弟姐妹都对个体的成长在不同阶段有着不同程度的作用，但并非每一种影响都可以归入家庭教育这一概念，只有其中含有目的性、规定着人的发展方向的

部分才称为教育行为^①。我国关于家庭教育领域的相关研究源远流长，经典理论著作众多，早在夏商周时期，统治阶级便为其幼年子女设有“孺子室”等保育教育场所，也流传下了孟母三迁、曾子烹彘等家教典范。在国外，约翰·洛克的《教育漫话》、夸美纽斯的《大教学论》与卢梭的《爱弥儿》等诸多专著，详细论述了教育者在所处时代对于家庭教育理想形态的研析与探索。在诸多教育家、哲学家与社会学家的讨论中，关于家庭教育的理论、形式、内容、传播与价值逐渐丰富，逐步构成了家庭教育学的学科基础。

我国的家庭教育学是20世纪80年代新兴起来的一门教育学分支学科^②，基本形成了较为独特的家庭教育知识结构和表达方式，对家庭教育实践发挥着重要的指导作用。我国许多高等院校开设专门的课程，成立一系列的全国性学术团体。对于家庭教育学概念的理解，我国一些学者从不同的视角与侧重点对家庭教育学的概念加以界定。有的学者认为，它是一门以家庭为研究对象，探索父母如何进行家庭教育，促使孩子健康成长的学科^③；有的学者从该学科的重点出发，指出家庭教育学在于探索家庭教育的规律和特点，配合学前教育和学校教育推动儿童全面发展，是教育学的一个分支学科^④；还有的学者强调它是关于家庭教育的理论和学说，根本任务在于探索家庭教育的理论和实际问题^⑤。综合来看，家庭教育学是一门针对家庭教育现象与家庭教育问题的教育学分支学科，是通过揭示家庭教育现象与家庭教育实践的基本规律，服务于家庭成员，指导与支持家庭成员有意识、有目的、有计划地进行家庭教育与家庭学习的理论与应用兼具的一门独立的教育学科。

二、当代家庭教育学的学科性质

学科，是由赓续发展与演进的知识体系按照其共有性质归类而形成的知识范畴，源于人类在活动中经过思考、归纳、理解与升维而形成的各类经验与认识。当代家庭教育学的学科性质，可从领域、方法、过程与实践四个维度予以阐明。

（一）领域的整合性

当代家庭教育学的学科对象囊括了人类家庭生活场域中一切教育现象、活动及其

① 张中原，扈中平. 重识教育人性化的本质[J]. 教育研究与实验, 2016(3): 9-15.

② 顾秀莲. 《中国儿童发展纲要(2001—2010年)》学习辅导[M]. 北京: 中国妇女出版社, 2002: 98-99.

③ 任素芳. 新兴学科手册(上)[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1985: 195-197.

④ 韩寿根, 等. 学科大全[M]. 沈阳: 沈阳出版社, 1989: 209.

⑤ 张楠. 校长工作大全[M]. 西安: 陕西人民出版社, 1991: 421.

规律，因此当代家庭教育学需考虑历史的纵向性、地域的横向性以及每个家庭单元的独特性。当代家庭教育学在发展中愈加体现出其受到生物学、社会学、心理学、人类学等众多学科影响的学科特点^①。在当代家庭的教育实践中，教育过程并非如学校教育那样有计划和有系统，更多地分散在家庭成员相处的各个方面，并与广阔的社会政治、经济与文化环境相互作用，体现了当代家庭教育学研究领域的广泛性与复杂性，这就需要将纷繁复杂的家庭教育现象和问题与世界文化、国家民族经济发展和个体成长发展进行整合，从中寻求家庭教育学科演化的基本规律，建构当代家庭教育学的概念、理论与实践的知识体系。

(二) 方法的混合性

在当代家庭教育学的学科发展中，基于历史、社会、经济、政治等多重背景对当代家庭教育及其相关学科的关联加以研析，故而研究方法日益多样，且随着时代的变迁而逐步贴近严谨的科学研究范畴。举例而言，李佳丽等使用描述性统计方法对家庭教育追踪调查数据进行分析，从社会资本、文化资本等维度分析家庭教育投入的效能与理想配置比例^②；洪明融合质的研究和量化研究方法，对600份家庭教育咨询案例从研究对象的情况、问题、反思等角度展开分析，梳理出家庭教育的焦点问题^③。教育本身所携带的多元属性导致其方法具有复杂性与时代性等特征。当代家庭教育学科的研究日益聚焦于解决家庭生活中的现实问题，倾向于理论研究与实践研究相结合，量化研究与质的研究相嵌套，以混合式研究方法推进家庭教育规律的探索与问题的解决。

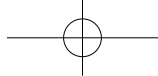
(三) 过程的创造性

与研究物理世界中客观存在的自然事物及其规律的自然科学研究有所不同，人文社会科学研究更多是对已有社会现象及其论断的解释与发展。当代家庭教育学的学科内容是人们透过当代家庭教育经历与教育问题开展教育实践，并在教育实践中总结、反思与体悟后得出的，体现着当代人类的生命能动性与意识创造性。这意味着，当代家庭教育的实施过程并不类同于科学实验，而是给予了家庭教育实践者与研究者在操作上的多样性选择。当代家庭教育学学科的创造性还体现在教育的双向互动性方面。家庭教育过程并非长辈向晚辈的单向输出过程，而是不同成员之间在情感、思想与行

① 郁琴芳，林存华. 家庭教育研究近三十年的发展特点与趋势[J]. 上海教育科研，2008(10): 20-23.

② 李佳丽，何瑞珠. 家庭教育时间投入、经济投入和青少年发展：社会资本、文化资本和影子教育阐释[J]. 中国青年研究，2019(8): 97-105.

③ 洪明. 当前我国家庭教育的焦点难点问题透视——基于600份家庭教育咨询案例分析[J]. 中国青年研究，2012(11): 55-59.



为上相互影响的过程，影响的复杂性会导致结果的多样性。当代的家庭教育学的发展应更多地关注家庭教育活动的主体脉络，同时预留家庭教育实施者在案例中发挥主观能动性与创造性的空间，以此丰富当代家庭教育的理论与实践的知识体系。

(四) 实践的服务性

教育学科普遍具有“二重服务性”，既要服务于社会经济发展与结构变革，彰显教育的社会性功能，又要有利于个人的思想道德、科学文化和身体素质等全方位的素养提升，彰显个体性功能^①。家庭教育具备培养社会所需合格公民的社会性功能，意味着立德树人是家庭教育的宗旨；社会生产力与生产关系的发展水平，制约着家庭教育的目的、规格、内容与变革速度等要素。当代家庭教育学的发展目标是在坚持马克思主义人学思想基础上，积极引导家庭成员形成由劳动智能、学习能力、道德品质与情感意志等融合而成的独特个体特征，促进家庭发展能力建设，持续增进家庭福祉与提升家庭生活质量。在完成上述目标的过程中，家庭教育学学科实践的服务性特征得以体现。

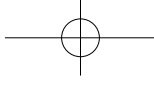
三、当代家庭教育学的研究对象

当代家庭教育学的研究领域囊括着家庭教育的目的、价值、内容、过程、方法以及相关政策法规等各个层面，学科研究对象是家庭教育中的各类教育活动、现象及其发展规律。学科对象的确立需符合三个原则：一是揭示家庭教育的本质与运行规律；二是既能体现历史唯物主义的指导又不逾越特定的研究边界；三是体现学科规范化同中国社会主义现代化实践的统一。基于上述原则，可以从家庭环境内部与外部两个维度进一步审视学科研究对象。

(一) 家庭环境内部：形态、成员、教育形式

家庭形态是家庭教育学学科重要的研究对象，了解家庭形态是认识家庭教育学的基础。家庭教育学关注家庭内部的动态，包括家庭成员的角色、权利、义务和互动等。现代社会家庭组成与结构正在进行着深刻转型，主要呈现以下几个特点：大龄单身人数迅速增加，许多年轻人为追求专业与职业发展而选择晚婚晚育，“丁克家庭”数量增长迅速；儿童代管现象不断增加，父母无暇顾及儿童保育和教养，导致亲子关系疏远；离婚率提升，单亲家庭、再婚家庭迅速增多，家庭成员结构有所转变；核心

^① 张耀灿，孙清华. 思想政治教育学科建设规律性探索与遵循[J]. 教学与研究，2022(12): 74-82.



家庭比例上升，此类家庭多为父母与未婚子女组成的小家庭。

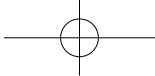
在家庭成员关系层面，家庭教育学学科研究对象主要为家庭中的亲子关系，包括父母与子女之间的情感联系、沟通方式、教育方式以及家庭成员间的情感表达。亲子关系对子女的心理发展、社会能力和学业成绩具有深远影响。首先，良好的亲子关系有助于儿童的身心健康，有利于儿童积极情绪与平稳心态的树立；其次，良好的亲子关系可以帮助儿童构建平和完整的性格，父母作为儿童的第一任教师，其言行举止、行事风格、道德水平对于儿童形成正确的价值观与人生观具有重要作用；最后，良好的亲子关系能够提升儿童的社交能力，父母作为儿童的早期交往对象，如果能给予儿童较多的关注、鼓励与支持，那么儿童能更好地在社会交往中给予他人帮助与关心，从而形成良好的社会交往能力。

在家庭教育形式层面，家庭教育学学科研究对象主要为家庭教养行为体系，包括父母或长辈的教育观念、教育目标、教育策略和教育方法。不同的教育方式会对子女的认知能力、价值观和性格产生不同的影响。和谐温馨的家庭教育氛围，很容易让儿童形成自信、乐观、有安全感的性格；而消极冷漠的家庭教育氛围，很容易让儿童形成抑郁、焦虑、孤僻的性格。鲍姆林特将家庭教养方式划分为权威型、专制型和放任型，后续又在这一基础上，将放任型划分为溺爱型和忽视型；也有研究者将家庭教养方式划分为四类——民主型、专制型、权威型和忽视型，其中民主型和权威型是积极教养方式，专制型和忽视型是消极教养方式^①。引导与协助父母建立正确的教养行为体系，是当代家庭教育学科的核心目标之一。

(二) 家庭环境外部：政策、法规、家校社协同

国家的政策与法规在多个层面影响着当代家庭教育的理论与实践。在理念树立与导向方面，政策可以提高人们对家庭教育重要性的认知，并在如何支持孩子的学习、如何发展社会情感和整体幸福感方面向父母和照顾者提供指导。在引导家长参与方面，政策法规可以鼓励并促进家长参与家庭教育，为家长提供诸如家长会、学校活动和志愿服务等机会，加强家庭和学校之间的协作关系。在资源供给方面，政策法规可以确保家庭获得促进家庭教育的资源和支持服务；如提供育儿培训班、咨询服务和社区项目，以提高家长育儿技能并促进积极的亲子关系的建立。政策还可以侧重对弱势家庭的扶持，为这些家庭在获得额外资源和支持服务方面提供帮助。在科研和评估方面，政策法规可以为研究项目分配资金，建立监测和评估框架，鼓励开展各类循证实

^① 李积鹏，韩仁生. 家庭教养方式对儿童道德发展的影响及家庭德育策略[J]. 现代教育科学，2017(8): 103-109.



践，进而帮助决策者做出科学的决策并提出有效的干预措施，保障未成年人的全面健康成长。

家校社协同育人模式作为当下备受关注的家庭体系建设重点之一，对于家庭教育学的发展与创新具有重大价值。明确学校、家庭、社会的育人职责，促进三方各显优势、密切配合，形成相互支持、相互促进的良性互动，切实增强育人合力，是完善协同育人机制，推动教育高质量发展的关键。长期以来，我国学校教育、家庭教育、社会教育之间界限不清、职责不明等问题，成为协同育人实践中的一大难题。为切实解决这些问题，教育部等十三部门联合印发了《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》，明确规定学校充分发挥协同育人主导作用、家长切实履行家庭教育主体责任、社会有效地支持服务全面育人。例如，学校要及时沟通学生情况，加强对家庭教育的指导，用好社会育人资源，主动加强同社会有关部门的联系沟通；家长要提高家庭教育质量，积极参加学校组织的家庭教育指导和家校互动活动，充分认识社会实践大课堂对子女教育的重要作用；社会要完善社会教育服务体系，推进社会资源开放共享，净化社会育人环境。如何推动政策落地，构建科学且高效的协同模式，正在成为我国当代家庭教育学科体系革故鼎新的关键议题。

第二节 当代家庭教育学的发展历程

一、国外家庭教育学的发展概况

1693年，英国哲学家洛克出版《教育漫话》一书，至此，家庭教育学首次以专著的形式出现。该书所提倡的绅士教育的源头正是家庭环境对儿童的培养。该书强调身体教育的重要性。法国思想家卢梭于1762年创作的教育学著作《爱弥儿》，对于家庭教育的发展具有重要价值，该书论述了英国儿童的教育改革原则与目标，批判了英国旧教育的荒谬与腐朽，体现了自然主义教育与性善论思想。19世纪末期，英国著名教育家夏洛特·梅森(Charlotte Mason)作为“教育之家”创始人，在《夏洛特·梅森家庭教育法》系列丛书中，反复表达“儿童是一个具备所有发展可能性和能力的人”这一核心思想，并引发了教育研究者对于家庭教育的广泛关注与探索。

20世纪初以来，国外相关的家庭教育的著作繁多，部分经典书目如表1-1所示。这些书目反映出国外关于亲子关系、家庭关系等方面的现代教育理念与思想。事实上，国外没有完整的、系统的关于家庭教育学的理论体系，其家庭教育学理念更多地分散与依附在社会学、心理学、管理学与教育学等学科之中，反映在近代工业革命以来形

成的家庭生活教育(family life education)研究与实践领域, 强调对家庭每一个成员的教育干预、支持与服务, 是一种更为广义的家庭教育, 旨在推广和谐的家庭人际关系、预防家庭问题的发生与拓展家庭功能的教育实践^①。国外家庭教育研究多注重家庭、学校和社区的联系合作, 推出了关于家校社联合的一系列研究成果, 形成了丰富的理论与实践成果, 构成了当代西方家庭教育学科的重要内容。

表1-1 国外家庭教育学的部分经典书目

作者	书名	国别	国内出版社
安东·谢苗诺维奇·马卡连柯	父母必读	苏联	北京出版集团
夏洛特·梅森	父母与孩子	英国	中国发展出版社
斯特娜	斯特娜的自然教育	美国	京华出版社
卡尔威特	卡尔威特的教育	德国	哈尔滨出版社
兹玛罗娃	家庭关系与子女教育	捷克斯洛伐克	新华出版社
李明京	集中力决定孩子的人生	韩国	中央编译出版社
阿德勒	儿童的人格教育	奥地利	上海人民出版社
简·尼尔森	正面管教	美国	京华出版社
默娜·舒尔	如何培养孩子的社会能力	美国	北京联合出版公司
杰里·比格纳	亲子关系: 家庭教育导论	美国	高等教育出版社

二、我国当代家庭教育学的发展历程

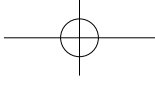
我国当代家庭教育学的发展始于改革开放之后, 依据研究范式与重要研究成果的所属时期, 可以将我国当代家庭教育学研究发展历程分为三个阶段, 分别是1978—1995年的经验总结与理论构建期、1996—2011年的政策驱动与快速发展期、2012年至今的学科融会与体系构建期^②。

(一) 1978—1995年的经验总结与理论构建期

改革开放初期, 教育体制改革、重点院校建设、义务教育普及等诸多事件成为政府推进建设与改革的重心。对于家庭教育学科的资源供给较少, 教育领域学者对于该学科的探索也主要集中在经验交流、国外经典引进、重要家庭教育领域活动宣传等层面, 研究成果较少且不够深入。1989年, 北京师范大学赵忠心教授出版了专著《家庭

① 杨启光. 发展型家庭生活教育: 理论、实践与制度创新[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2017: 7-31.

② 姬甜甜, 康丽颖. 寻找中国家庭教育研究的实践轨迹(1978—2020)[J]. 教育学术月刊, 2020(12): 3-8.



教育》，这是中华人民共和国成立以来我国第一本系统论述家庭教育的著作，弥补了研究的空白^①。之后，挂靠在全国妇联的中华全国家庭教育学会成立，致力于解决家庭教育中独生子女教育、家校关系、特殊家庭教育等实践问题，顾秀莲任会长。1993年，彭立荣在《家庭教育学》一书中开创性地规划出家庭教育学学科体系。在此阶段，教育领域学者逐步意识到家庭教育是一门学科交叉的、以应用实践为发展导向的科学，学者提出在设计课题指南时要有为家庭教育学科建设服务的基础理论研究。然而，该阶段的研究成果仍停留在事理层面，热衷于对实践经验的介绍和推广，研究过程的科学性与普适性较低，对于现象与经验的深层探索仍较为缺乏。

（二）1996—2011年的政策驱动与快速发展期

1996年，全国妇联、国家教委印发了《全国家庭教育工作“九五”计划》，该文件代表着政府推动家庭教育进入公共视野。为顺利推进全国家庭教育工作的“九五”“十五”与“十一五”计划，政府后续颁布了《家长教育行为规范》《全国家长学校工作指导意见》《全国家庭教育指导大纲》等文件。1996年成为我国家庭教育研究改革的标志性年份。上述政策文件的落实，意味着我国将家庭教育立为国之大计、民之大计，鼓励更多教育工作者参与到家庭教育变革之中。在家庭教育的学术研究领域，缪建东的《家庭教育社会学》、关颖的《社会学视野中的家庭教育》与邹强的《中国当代家庭教育研究变迁》等专著逐步构建出当代家庭教育学科研究的规范化体系。2002年，中国教育学会家庭教育专业委员会的正式成立加快了学术交流的进程，核心期刊相关理论与实践成果随之激增，研究视角也从经验层面跳至多维度、跨学科层面，越来越多的院校开设家庭教育学科以便加速培养该领域人才。

（三）2012年至今的学科融合与体系构建期

家庭教育的发展伴随着党的十八大的召开进入了新篇章，政府和各级、各类教育组织对于家庭教育的重视与日俱增，具体表现可分为4个方面：一是党和国家领导人在多个重要场合多次提及与阐述家庭教育的独特价值；二是教育部将家庭教育工作列入年度重点工作计划，并发布了《教育部关于加强家庭教育工作的指导意见》《关于指导推进家庭教育的五年规划(2021—2025年)》等重要文件；三是2021年10月第十三届全国人民代表大会常务委员会通过了《中华人民共和国家庭教育促进法》，从法律层面完善家庭教育体系，各省市积极出台家庭教育促进条例；四是十九届四中全会明确提出要“构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系”，丰富了家庭教育研究体系，扩大

^① 廖青，肖甦. 西方家庭教养方式研究的路径方法述评[J]. 外国教育研究，2017(10): 86-99.

了研究影响力，有力地推动了我国当代家庭教育学的发展。

历经改革开放40余年的探索与经验积累，我国家庭教育学领域的研究组织与研究力量不断扩张，学术团体、研究平台如雨后春笋，研究成果产出量质齐升，家庭教育学科建设有了显著提升。当前国内学者公开发表诸多家庭教育学直接或间接的研究成果(见表1-2)，充分展示了我国家庭教育学不同发展时期取得的重要成就。2021年，教育部发文支持高校设置家庭教育相关专业，支持有条件的高校积极设置家政学等相关本科专业。2022年，家庭教育学被列入普通高等学校本科专业目录的新专业开设名单，而且党的二十大报告明确提出“促进家校社协同育人机制建设”的重要任务。

表1-2 当代我国家庭教育学相关的部分研究成果

作者	书名	年份	出版社
陈佑兰	家庭教育	1990	北京大学出版社
黄恩远	现代家庭教育	1992	青岛出版社
彭立荣	家庭教育学	1993	江苏教育出版社
赵忠心	家庭教育学——教育子女的科学和艺术	1994	人民教育出版社
邓佐君	家庭教育学	1995	福建教育出版社
缪建东	家庭教育社会学	2000	南京师范大学出版社
路风	成才与家教——北京大学学生家庭教育探索	2002	中国社会科学出版社
杨宝忠	大教育视野中的家庭教育	2003	社会科学文献出版社
孟育群	中小學生亲子关系与家庭德育研究	2004	教育科学出版社
方建、何伟强	家庭教育与儿童社会性发展	2005	浙江教育出版社
王凌、符明弘、方敏等	冲突与变革——社会转型期云南边疆民族地区家庭教育研究	2008	人民出版社
吴航	家庭教育学基础	2010	华中师范大学出版社
邹强	中国当代家庭教育变迁研究	2011	天津大学出版社
李燕、吴维屏	家庭教育学	2013	浙江教育出版社
刘济良	家庭教育学新编	2014	河南人民出版社
缪建东	家庭教育学	2022	高等教育出版社

与此同时，高等院校机构对家庭教育课程的重视程度提高，诸多本科、大专类院校设置家庭教育学位点与必修课，社会组织与在线平台面向大众增设家庭教育类课程、讲座、音视频资源等，故而家庭教育课程的内容日益精细化、体系化，学科价值得以逐步彰显。当前，我国已具有一批学术造诣深厚且具有探索精神的学科带头人及学术专家队伍。2023年9月，中国高等教育学会家庭教育专业委员会正式成立。这一切的改革发展举措，都在推动中国当代家庭教育学迈向专业化与科学化发展轨道。

【知识链接 1.1】

2023 年全国家庭教育宣传周活动在中国儿童中心举办

2021年10月23日通过的《中华人民共和国家庭教育促进法》规定，每年5月15日国际家庭日所在周为全国家庭教育宣传周。为贯彻落实习近平总书记关于注重家庭家教家风建设重要论述，深入学习党的二十大精神，宣传《家庭教育促进法》，全面贯彻习近平总书记致中国儿童中心成立40周年贺信精神，落实立德树人根本任务，普及家庭教育科学理念和知识，在全社会营造重视支持家庭教育的良好氛围，全国妇联家庭和儿童工作部、教育部基础教育司和中国儿童中心以“家教伴成长 协同育新人”为主题，于2023年5月15日—5月20日开展2023年全国家庭教育宣传周系列活动。宣传周海报如图1-1所示。



图1-1 2023年全国家庭教育宣传周海报

为更好地普及家庭教育理念、知识和方法，提升家长育人能力，家庭教育宣传周组织了丰富的线上线下活动。依托中国儿童中心线上家长学校，连续推出“听讲座”“学方法”“做咨询”三个板块，聚焦幼儿心理社会能力发展、未成年人保护、亲子对话、家长教育素养提升、儿童习惯养成等家长关注的重点和难点问题，每天推送家庭教育公益大讲堂和家长教育素养提升系列微课。同时，家庭教育宣传周提供线上公益咨询，为家长提供个性化指导服务。中国儿童中心的一系列家庭教育活动为全国家庭教育宣传周的活动开展贡献了示范与表率。

【资料来源：中国儿童中心. 2023年全国家庭教育宣传周活动在中国儿童中心成功举办 [EB/OL]. (2023-06-17)[2023-12-25]. https://www.ccc.org.cn/art/2023/6/17/art_51_48597.html.】

三、当代家庭教育学学科发展的特征

当代家庭教育学学科发展与课程建设已初显成效，但尚未成长为一门真正独立和成熟的学科，仍存在学科价值被低估、学科应用成果稀缺等桎梏，当前学科发展距离学科建设的内、外在标准尚有一定差距。在对相关研究总结归纳之后，下面从研究视角、主题、方法三个维度阐述当代家庭教育学的发展特征。

(一) 学科视角：从一元至多元

第二次世界大战以后，国际经济贸易新体系逐步建立，经济全球化趋势与区域相互依赖程度急速增高，科技与文化等领域的交融与多元化发展也促进了家庭教育研究的多元化。随着人类对于家庭教育的注重程度的不断提高，该领域学者不再一味沿用教育学的研究视角去研究家庭教育现象，而是愈发倾向于以社会学、心理学、法学、经济学与伦理学等学科理论视角，扩大对于家庭教育规律及机理的认知。例如，郭丛斌等人根据国家统计局调查数据，分析经济资本和文化资本对家庭子女的高等与中等教育机会获取的关联，发现家庭文化资本相比经济资本更能增强子女中等教育机会^①。刘姗等以当前父母不履行或者怠于履行家庭教育责任的司法案件为分析切入点，从法律执行的角度对家庭教育责任的夯实提出了合作治理、推进评估、指导供给与法律裁定等策略^②。随着研究视角的多元化，家庭教育研究的边界也在不断外延，跨学科知识的交流、碰撞与融合有利于家庭教育研究领域的深化。

(二) 学科主题：从笼统到细化

家庭教育学的研究主题和领域随着研究的深化而不断细分，研究者的关注焦点逐步集中在某一个具体问题的解决而非宏观概念的阐释上。以下从家庭环境、对象特征与家庭教育类别三个维度对研究主题的细化进行举例阐述。在家庭环境方面，沙雷克(Sharek)等人对31篇关于跨性别年轻人家庭教育研究的相关论文进行了综述，归纳出跨性别者对于家庭教育的特殊需求^③；王右文等人以农村家庭对子女教育的心理期望为中介变量，构建了农村家庭收入增减与该家庭教育支出的作用关系模型^④；谢爱林等人将研究对象定为备受关注的离婚家庭儿童教育环境，并从家庭、社会、学校以

① 郭丛斌，闵维方. 家庭经济和文化资本对子女教育机会获得的影响[J]. 高等教育研究，2006(11): 24-31.

② 刘姗，叶强. 父母履行家庭教育责任的法律困境与合作治理[J]. 湖南师范大学教育科学学报，2023(4): 1-8.

③ Sharek D, Huntley-Moore S, McCann E. Education needs of families of transgender young people: A narrative review of international literature[J]. issues in mental health nursing, 2018(1): 59-72.

④ 王右文，张艳. 心理期望视角下农村家庭收入水平对其教育消费支出的影响研究——以辽宁为例[J]. 科学决策，2021(10): 103-111.

及心理环境4个维度构建出抗逆模型与循环关联^①。在对象特征方面,王任梅访谈90名3~6岁幼儿关于家的物理空间、家的组成、家的定义、家的功能、家的活动、家的体验等主题的适宜问题,关注幼儿群体对于家的理解及其社会需要^②。在家庭教育类别方面,瓦什纳夫(Vaishnav R)采用循证研究的方法,对印度家庭教育中心理教育与家庭成员健康状况的关系进行了研究^③;赵思博等人研究家庭功能作为关联中介对于母亲教育与其后代大学抑郁症之间作用机制^④。随着研究深度的增加与研究手段的丰富,家庭教育主题不断被拆分与细化是研究进程的必然结果,也是家庭教育学科内容丰富与壮大的坚固基石。

(三) 学科方法:从思辨到实证

早期的家庭教育领域研究多以社会经验归纳与典型案例记录为主,如英国哲学家洛克在《教育漫话》中提倡在家庭教育中对绅士的培养,如法国思想家卢梭在《爱弥儿》中以夹叙夹议的形式对于儿童教育改革的论述等。当代家庭教育的研究方法在科技推动下已有显著转变,进而推动了教育活动内容及其形式的变迁。研究过程的实证化与方法的科学化,是学科发展的必经之路,也是现代社会对学科要求赓续提升的必然发展结果。除了常见的问卷调查法,深度访谈法,比较研究法、内容分析法、案例研究法等方法越来越多地出现在家庭教育相关论著之中。举例而言,韦心勤等人运用内容分析法对我国26份农村留守儿童教育的相关政策文本工具进行分析,并从优化政策工具组合、制定长效支持机制与塑造留守儿童自我治理能力三个维度阐述问题解决策略^⑤;李永萍在走访调查的基础上对江浙地区与西南地区的农民家庭教育观念进行了比较分析^⑥;等等。

- ① 谢爱林,王丽慧,徐玉莲. 离婚家庭儿童教育环境与抗逆模型研究[J]. 教育学术月刊, 2019(8): 61-70.
- ② 王任梅,薛焱. 3~6岁幼儿“家”概念的发展及对家庭教育的启示[J]. 教育研究与实验, 2017(3): 38-43.
- ③ Vaishnav R. Partnership in wellness and recovery: an evidence-based practice for family psycho-education[J]. Indian journal of psychiatry, 2016(5): S184-S185.
- ④ Zhao S B, Guo Y Y. The effects of mother's education on college student's depression level: the role of family function[J]. Psychiatry research, 2018(269): 108-114.
- ⑤ 韦心勤,陈捷,李祥. 农村留守儿童教育支持的政策工具变迁及其优化[J]. 社会科学家, 2022(3): 144-152.
- ⑥ 李永萍. 家庭策略视角下的农民教育观念及其地区差异——基于江浙地区与西南地区的比较[J]. 暨南学报(哲学社会科学版), 2022(7): 100-110.

第三节 当代家庭教育学的理论基础

当代家庭教育学作为一门独立的学科,呈现典型的交叉学科特点。除教育学外,在发展过程中当代家庭教育学也受到心理学、社会学、政治学、伦理学与公共政策等其他多个学科和领域的影响,同时也需要积极借鉴人类学、社会学与心理学等多学科知识与方法。当代家庭教育学学科的未来发展,仍然需要积极主动靠近相关学科提供的理论基础与研究范式,加强学科之间的融合创新,不断推动当代家庭教育学科体系的丰富与完善。

一、结构功能主义

结构功能主义(structural functionalism),在西方现代社会理论中具有较大的影响力,其思想渊源可以追溯到孔德和斯宾塞^①。孔德认为,社会是一种类似于生物有机体的、由各种要素结合而成的整体,人类的博爱倾向依次通过社会的细胞(家庭)、社会的组织(阶级或种族)、社会的器官(城市或社区)这一过程发展与完善;斯宾塞沿着孔德的理念作了进一步探索,根据社会宏观结构的总体规模、复杂性和差异性问题提出了功能需求的思想观念,以结构功能的视角阐释社会组织存在^②。20世纪40年代,美国著名社会学家帕森斯为结构功能主义的理论完善做出巨大贡献,其代表作为《社会行动的结构》(*The Structure of Social Action*),他提出的AGIL图式适用场域极为广泛,所蕴含的结构功能主义对于家庭教育学科的发展与完善具有较高的启发价值。美国社会学家默顿对结构功能方法进行了扩充,特别区分了显功能与潜功能、正功能与负功能,并阐述了“功能选择”的观点。

家庭教育学受到了结构功能主义思想的深刻影响,在该理论影响下,许多教育研究者开始探析家庭教育结构与功能的关系,分析家庭教育每一部分结构对于其功能特征的实质影响,并从家庭场域的外在环境与内在结构的变化整体考虑家庭教育学的演进与发展^③。以AGIL图式对家庭教育学的指导价值为例,A(adaptation)即适应功能,指家庭系统由其外部环境获得足够的资源或能力并配置到家庭场域之中;G(goal attainment)即目标实现功能,指家庭系统可帮助其成员确立发展目标,并激发和调动该系统中的能力促进目标达成;I(integration)即整合功能,强调家庭教育的连贯性或

① 刘润忠. 试析结构功能主义及其社会理论[J]. 天津社会科学, 2005(5): 52-56.

② 王翔林. 结构功能主义的历史追溯[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 1993(1): 37-42.

③ 关盛梅. 结构功能主义视野下的家庭变迁与青少年社会化[J]. 学术交流, 2009(2): 126-130.

一体化特征，包括教育手段的建立、保持子系统的协调、防止系统发生严重混乱等；L(latency)即潜伏功能，家庭教育有助于消除其成员的内心紧张，维持场域共同价值观，促进家庭系统的制度化。家庭作为社会系统的一环，其现象与结构的特定功能受到社会系统的宏观影响，结构功能主义强调要重视这种关联，并指出研究对象的功能与结构相互依存，指引研究者从系统的视角看待家庭教育学科的发展。

二、符号互动理论

符号互动论(symbolic interactionism)思想，源于心理学理论，其基本观点是：任何客观的社会组织形式都是由个体之间的互动构成和维系的，在互动过程中，个体具有使用、识别和解释互动符号的能力，因而必须强调行为主体的意义^①。该理论由美国社会学家米德提出，其代表作为《心灵、自我与社会》(*Mind, Self and Society*)。他提出的“人的心灵和自我是从社会中产生、发展”的观点，强调有机体与环境、个体与社会相互作用的思想，认为洞察了微观社会关系中的社会互动本质后才能正确认识社会整体结构及其变迁规律^②。

在家庭研究中，符号互动论指引研究者探索家庭内部的互动关系，指出家庭与社会、家庭中的人与人之间的相互作用是通过象征性的行为实现沟通的^③。伯吉斯的家庭理论研究是将符号互动论运用到家庭研究之中的范例，他直接将家庭理解为互相关联着的人们之间的一种调适关系，强调研究者注重家庭互动的不同模式，如求婚、蜜月期、抚育子女、离婚和分居等多重情境下家庭各成员的角色构成。符号互动论强调个人对家庭的顺应、家庭内部的协调，强调人们的价值观对家庭事件的影响，强调沟通方式在家庭关系中的重要作用以及意义在不同情境下的转化。符号互动论在20世纪初盛极一时，对家庭研究产生了很大的影响，但其较少讨论宏观社会制度和社会过程对家庭的影响，经常把家庭当作一个单独的社会现象来分析。在当下互联互通的社会中，人与社会群体的关联变得更加紧密，海量信息的流动使得单个家庭的形态及其教育范式极易受到社会发展的影响，这也是符号互动论需要补充与完善的路向。

三、家庭系统理论

家庭系统理论(family system theory)，是一种关于人类情绪活动与交往行为的

① 邓伟志，徐新. 家庭社会学导论[M]. 上海：上海大学出版社，2006：21.

② 王振林，王松岩. 米德的“符号互动论”解义[J]. 吉林大学社会科学学报，2014(5)：116-121+174-175.

③ 黄晓京. 符号互动理论——库利、米德、布鲁默[J]. 国外社会科学，1984(12)：56-59.

理论，由美国著名心理治疗专家默里· Bowen(Murray Bowen)提出并由米切尔·科尔(Michael E Kerr)整理与完善^①。在解释人的情绪活动上，家庭系统理论独树一帜地将整个家庭看作一个情绪单位来考察，将人看作相互关联的结构中的要素，而不是自主的精神实体。科尔和博文出版了《家庭评价》(Family Evaluator)一书，全面介绍了两人多年的探索，详细地阐述了家庭系统理论及其在心理治疗中的实际应用，治疗对象主要为家庭场域的青少年群体。20世纪70年代，家庭系统理论逐渐被家庭社会学应用，其观点演化为：家庭是一个由若干子系统所组成的系统，是更大的社会系统的有机组成部分，每个子系统之间既有联系又有牵制，从而促成家庭系统有序运转，家庭的功能得以充分展现^②。

对于家庭教育学而言，家庭系统理论从系统管理的维度丰富了学科内涵，倡导家庭系统保持稳定、和谐、健康以便帮助孩子成长。家庭系统越平衡，家庭的功能发挥得越好，家庭成员的身心也就越健康，家庭教育的效果也就越好。家庭系统理论还强调家庭内部子系统之间也存在相互作用关系。家庭社会化综合模型则更进一步地概括了亲子子系统、共同养育子系统、父母子系统、同胞—儿童子系统等不同子系统对儿童社会化的直接和间接影响，以及不同子系统之间的相互作用^③。此外，家庭教育活动中各个成员之间的相互关系有了建构理论依据^④，例如，家庭的每个部分是相互关联的，对家庭系统的了解要和家庭其他子系统联系起来，如果只是分别了解家庭中各个子系统，就不能全面了解家庭的功能，家庭的结构和组织是决定家庭成员行为的重要因素，家庭系统的转换模式也会影响家庭教育的最终效果。

四、生态系统理论

生态系统理论(ecological systems theory)，是由著名的心理学家、美国问题学前儿童启蒙计划的创始人布朗芬布伦纳(Urie Bronfenbrenner)提出的，是一种个体发展模式。他认为，环境(或自然生态)是一组嵌套结构，每一个嵌套在下一个中，个体的发展嵌套于相互影响的一系列环境系统中，各个系统之间存在交互耦合的联系和影响，个体与环境相互作用并影响着个体的发展^⑤。布朗芬布伦纳在其理论模型中将人生活

① 张志学. 家庭系统理论的发展与现状[J]. 心理学探新, 1990(1): 31-34+20.

② 欧阳洁. 家庭系统理论对当前亲职教育的启发与思考[J]. 长江论坛, 2015(5): 69-71.

③ 边玉芳, 梁丽婵, 张颖. 充分重视家庭对儿童心理发展的重要作用[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2016(5): 46-54.

④ 杜楠. 家庭系统理论视角下重组家庭的代际互动关系研究[D]. 上海: 华东理工大学, 2019.

⑤ 刘杰, 孟会敏. 关于布朗芬布伦纳发展心理学生态系统理论[J]. 中国健康心理学杂志, 2009(2): 250-252.

于其中并与之相互作用的不断变化的环境称为行为系统。该系统依据对儿童发展影响的直接程度，从小到大依次分为微系统、中系统、外系统、宏系统4个层次。布朗芬布伦纳在模型中还提出了时间纬度(chronosystem)，也称历时系统，即把时间维度纳入模型之中，将时间作为研究个体发展的参照系，强调研究儿童的发展要将时间和环境相结合。近年来，生态系统理论在批判中得到发展与完善。马赛厄斯(Matthies)等在《社会工作的生态社会视角》一书中阐述了生态社会视角，查尔斯·扎斯特罗(Charles H. Zastrow)和卡伦·柯斯特-阿什曼(Karen Kirst-Ashman)把个体的生存环境看成一个完整的生态系统，个人也是生态系统的一部分^①。

生态系统理论对于家庭教育的发展具有一定的启示。依照系统论的观点，微系统是环境层次中的最里层，是个体活动和交往的直接环境。对于儿童个体来说，微系统包括家庭、学校、同伴群体、社区等，其中家庭和学校对儿童个体发展的影响最为直接和重要，是儿童教育实施的主要场所。中系统可以表征各微系统之间的相互关系，在家庭教育中，家校社协同育人系统可以构成中系统。外系统是个体未直接参与却对其发展产生影响的系统，如父母的工作场所等。宏系统是存在于以上各系统中的文化环境和社会环境，在影响个体发展的宏系统中，如社会舆论风气对于家庭教育意识形态的潜移默化等。家庭教育的优化可以从上述系统着手，按照生态系统理论的逻辑完善学科建设。

五、精神分析理论

精神分析理论是欧美重要的现代心理学理论之一，也广泛影响着西方美学、文艺批评和社会学的发展。1895年，奥地利医师弗洛伊德和布鲁耶尔合著出版《关于歇斯底里的研究》；1900年，弗洛伊德发表《释梦》，都为精神分析学说奠定了基础^②。精神分析学说逐渐由精神病治疗的理论和技术，扩大为心理学的思想体系，进而扩大到人生哲学和宣传研究领域。该学派亦称弗洛伊德主义。弗洛伊德认为，人的心理是由本我、自我和超我三层结构组成的。本我是一个无意识结构，是同肉体相联系的本能和欲望，按快乐原则活动；自我是一个意识结构，是认识过程，按现实原则活动，感受外界影响，满足本能要求；超我是一个由社会灌输的伦理观所形成的结构，按至善原则活动，用来制约自我。

弗洛伊德精神分析学说的最大特点就是强调人本能的、情欲的、自然性的一面，

^① 张晨曦. 生态系统理论视角下流动儿童家庭教育问题的实务探索[D]. 郑州: 郑州大学, 2017.

^② 孟秋丽, 高申春. 弗洛伊德精神分析无意识观念的理论性质[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2007(3): 103-106.

首次阐述了无意识的作用，肯定了非理性因素在行为中的作用，开辟了潜意识研究的新领域；重视人格的研究、重视心理应用。精神分析理论对20世纪许多重要的教育流派都产生了影响，比如影响了进步主义的教育观。弗洛伊德强调了人的许多动机的物质基础，还强调了许多社会风俗在生物学方面的基本意义，他的这些见解都增强了自然主义的观点。爱里克·埃里克森(Erik H Erikson)在此基础上提出了人格的社会心理发展理论，把心理的发展划分为8个阶段，指出每一阶段的特殊社会心理任务，并认为每一阶段都有一个特殊矛盾，矛盾的顺利解决是人格健康发展的前提。

精神分析学派对人本主义教育思想的影响是极其明显的，该理论强调教育活动中对于儿童自我、自知、选择和自主等方面的关注^①。精神分析理论对于家庭教育的发展有重要作用，该理论重视童年经历的影响，在发展的过程中提倡对未成年人尤其是婴幼儿进行长期且系统的观察，帮助家庭教育领域学者对婴幼儿的情绪反应和行为反应有深刻的认识和理解，引导父母重视和关注孩子的身心发展，指引父母为孩子创造一个更加健康与积极的原生家庭环境。

六、认知主义理论

认知主义理论起源于德国格式塔心理学派的完形理论。格式塔心理学的创始人是德国心理学家马克斯·韦特海默(Max Wertheimer)、库尔特·考夫卡(Kurt Koffka)和沃尔夫冈·柯勒(Wolfgang Kohler)。沃尔夫冈·柯勒撰写了《猩猩的智慧》一文，发扬了格式塔理论，提出了顿悟说，其主要观点有以下几个：第一，学习是组织、构造一种完形，而不是刺激与反应的简单联结；第二，学习是通过顿悟，而不是通过简单地尝试错误来实现的^②。顿悟说重视的是刺激(stimulus)和反应(response)之间的组织作用，认为这种组织表现为知觉经验中旧的组织结构(格式塔)的豁然改组或新结构的顿悟。爱德华·切斯·托尔曼(Edward Chase Tolman)并不认可刺激(stimulus)-反应(response)联结说，他认为学习的结果不是刺激与反应的直接联结，主张将其改为刺激(stimulus)-组织(organize)-反应(response)联结。托尔曼的学习理论的主要观点为：一切学习都是有目的的活动，为达到学习目的，必须对学习条件进行认知。

认知结构理论是认知主义理论的主要流派，其代表人物是瑞士心理学家皮亚杰、美国的心理学家布鲁纳，他们认为学习使新材料或新经验和旧的材料或经验结为一体，这样形成一个内部的知识结构，即认知结构。皮亚杰指出，这个结构是以图式、

① 曾奇峰. 精神分析的若干问题[J]. 中国心理卫生杂志, 2005(6): 68-71.

② 谢婧. 认知主义学习理论概述[J]. 文教资料, 2006(28): 101-102.

同化、顺应和平衡的形式表现出来的。布鲁纳认为，学习不在于被动地形成反应，而在于主动地形成认知结构，学习者不是被动地接受知识，而是主动地获取知识并通过把新知识与已有的认知结构联系起来，进而建构其知识体系。

认知主义理论对教育的影响十分广泛，大量的教育实践和实验研究表明，采用一定手段有意控制学习者的认知结构，提高认知结构的可利用性、稳定性、清晰性和可辨别程度等，可以提升学习效率，这对于家庭教育的实践范式具有较高的指导价值。对于家庭教育而言，许多学者依据该理论探讨了家庭教育对于儿童的认知取向、能力与风格等维度的影响，指导父母通过鼓励儿童自主探索、提供丰富多样的学习资源、参与儿童的学习活动、指导儿童的思考等方式来帮助儿童发展认知能力。

七、文化心理学理论

文化心理学这一概念的起源可追溯至德国心理学家威廉·冯特(Wilhelm Wundt)于1900—1920年所著的十卷本《民族心理学》。1969年，德沃斯(Devos)与希普勒(Hippler)率先采用文化心理学(Cultural Psychology)指代与文化相关的心理学研究。这些研究多基于实证论立场，强调文化与人格是分属不同类别的客观实体。人的心理和行为受文化支配，被文化制约。而人格结构是人在文化环境中不断学习的结果，其有效性和可解释性必须在特定文化情境中才能得到彰显。文化心理学研究重点在于探究不同文化之间的普适性与共通性问题，并以此开展了大量的文化比较实验与跨文化研究，譬如利用弗洛伊德的精神分析理论来分析不同文化背景下被试梦的内容等。文化心理学偏好于探究文化对人类生理活动、动作行为、信息处理机制、符号表达、群体心理健康等方面的影响^①。

在此基础上，维果茨基进一步丰富了该理论的内涵。他认为，心理发展就是一个人人在环境与教育的影响下，在低级的心理机能的基础上逐步向高级的心理机能转化的过程。他认为高级心理机能是外部活动不断内化的结果，并归纳出心理机能由低到高发展的4个表现：心理活动的随意机能，心理活动的抽象或概括机能，各种心理机能组合形成间接的、以符号语言为中介的心理结构以及心理活动的个性化^②。人类必须区分两种心理机能：一种是靠生物进化结果的低级的心理机能；另一种是由历史发展结果，即以精神生产工具为中介的高级心理机能，在儿童个体心理发展过程中，这两种机能是融合在一起的^③。

① 李炳全，叶浩生. 文化心理学的基本内涵辨析[J]. 心理科学，2004(1): 62-65.

② 王光荣. 维果茨基心理学理论述评[J]. 心理学探新，2002(4): 7-11.

③ 高文. 维果茨基心理发展理论的方法论取向——维果茨基思想研究之一[J]. 外国教育资料，1999(3): 45-47.

维果茨基等学者从儿童智力发展与心理成熟的视角所提出的一系列理论对家庭教育学的完善具有重要意义，文化心理学理论也为儿童智力发展的内化学说奠定了基础。家庭教育学应遵循文化心理学诸如教育应该走在发展前面、儿童最佳学习期限、学习的最近发展区等思想，引导父母将其经验转化为儿童的内在成长，这种内化不限于教学这一渠道，也可以以日常家庭活动、家庭游戏、家务劳动等形式实现，丰富了家庭教育学的实践范式。

第四节 当代家庭教育学的研究方法

一、当代家庭教育学的研究方法论

方法论是关于方法的理论，有具体科学方法论、一般科学方法论和哲学方法论之分。对于教育大类所属学科而言，其方法论类属于具体科学方法论^①。基于对当代家庭教育学相关文献的分析，理论与实践相结合与新范式主义是当代家庭教育学的两种典型方法论，方法论所包含的科学理论逻辑对于学科理论的生成、学科范式的规制与学科实践的指导等方面具有重要价值。

(一) 理论与实践相结合方法论

在20世纪之前，教育学的研究范式以经验主义和演绎主义范式为主，直至1901年，梅伊曼将设计观察的方法用于教育研究，实验教育思想开始萌芽。1903年，赖伊在《实验教育学》一书中对实验教育思想加以系统阐释，标志着实验教育应用于教育学研究科学之中。此后，社会学、心理学与医学等领域的实验与家庭教育的结合推动着当代家庭教育学的自然科学取向不断增强，因为失去对教育事实的观察、调查、量化和验证，则难以呈现教育事实的差异，难以判断教育实践的复杂逻辑，无法明确教育事实中变量的主次联结^②。

马克思主义教育观强调理论与实践的统一，认为教育过程是抽象与具体之间循环转化的过程。理论与实践相结合方法论，主张由生活经验与历史实践提炼出抽象的学科思维，明晰思维对象的各层次、每个层次各个部分及其各类关系的规定性与指

① 肖凤翔. 教育科学理论的生成逻辑——理论与实践相结合的教育研究方法论原则[J]. 社会科学战线, 2012(3): 199-204.

② 黎平辉. “自我”的消退与回归——对教育理论与实践相结合的新思考[J]. 国家教育行政学院学报, 2013(6): 42-46.

示性,揭示学科的内在联系,并将学科各层次、各部分整合为具象的理论,从而进一步指导实践。具体而言,研究和构建当代家庭教育学的基本范畴及其体系,其基本脉络是逻辑起点(经验、思想与现实)、逻辑基项(家庭教育的主体与客体,常为父母与子女),经过逻辑中项(言传与身教、物质与精神鼓励、引导与管理等)、成果范畴(行为的外化与思想的内化)到逻辑终点(个体化与社会化的统一),其脉络完全遵循理论与实践相结合这一方法论的应用逻辑^①。当前我国诸多家庭教育学著作对马克思教育观的践行与拓展,生动演绎了理论与实践相结合方法论。

(二) 新范式主义方法论

依据托马斯·库恩(Thomas Kuhn)在《科学革命的结构》与《对范式的再思考》中的两次概念阐释,范式是指某一领域的科学共同体从事相应类别的科学活动时应当依循的通用程式^②。孙锦涛教授在诸多传统范式方法论基础上,提出了新范式主义方法论,该方法论旨在用现象学的范式去收集资料,用解释学的范式去解释资料,用批判主义的范式去批判和反思资料,用建构主义的范式去建构研究者要达成的理论体系,而所有这些研究活动,都是在符号互动的过程中完成的^③。通过新范式主义方法论研究家庭教育学,意味着既要分析现象学范式、批判主义范式、建构主义范式、解释学范式以及符号互动范式共同的哲学本体论、认识论基础,还要实现对研究方法逻辑结构中的等级较高的研究方法的综合运用。确立新范式主义方法论为家庭教育学的方法论基础,是因为其提供的收集与分析教育现状的资料视角更全面,吸收了文化现象与社会现象的不同特征,更加凸显家庭教育中以人为本、关注人的主体活动的思想,这对建立家庭教育现象研究的人为抽象方法论极具价值。

当代家庭教育学作为一门交叉学科,其内容的丰富性与研究过程的复杂性致使其无法通过单一的研究方法获得理论的完满。理论与实践相结合方法论与新范式方法论是家庭教育学遵循的两大基本方法论,对于该学科的探索与丰富起着主要的指导意义。当代家庭教育学的研究方法可划分为理论推演类的思辨研究、实证分析类的量化研究与质的研究,以及上述研究方法适应性组合的混合研究这四类^④。明确家庭教育学的研究方法论是在家庭教育现象中科学地发现新事物、新理论、新观点以及揭示现象深层机理或规律的重要路径。

① 徐志远,周政龙.论现代思想政治教育基本范畴及其体系的构建原则[J].学校党建与思想教育,2018(15):14-19.

② 杨绪辉.从教学样式到学习范式:人工智能环境下学习的通用设计转化[J].中国电化教育,2021(4):59-66.

③ 孙锦涛,冯宏岩.教育政策研究范式及其方法论探析[J].现代教育管理,2020(2):17-24.

④ 汪基德,王开.关于教育研究范式分类问题的探讨[J].教育研究与实验,2021(3):65-70.

二、当代家庭教育学领域的思辨研究

思辨研究是人类历史上出现最早、历时最久的探究世界的科学方法，如柏拉图(公元前427—公元前347)在理想国中对于早期教育的描述、北齐黄门侍郎颜之推(531—约590)撰写的《颜氏家训》、卢梭在《爱弥儿》中论述的遵循自然法则的家庭教育理念等。

家庭教育文献所运用的思辨研究方法具有三个特点：其一，思辨研究方法以个体的理性认知为基石，秉持理性主义的认识论，经由抽象、判断、逻辑、想象等理性认识能力挖掘事物表象所反映的内在机理；其二，思辨研究方法以研究者的直观经验与体验为出发点，以抽象的概念、命题为直接操作对象，且以逻辑分析作为具体路径展开理性思考；其三，思辨研究方法以探析事物本质属性为目的^①。然而，单一的思辨研究已不能满足当代家庭教育学的学科发展需求，应在实践中与质的研究、量化研究等研究方法结合使用。

三、当代家庭教育学领域质的研究

质的研究又称质性研究，是指研究者参与到研究对象所处的自然情境之中，采用观察、访谈、事件讨论与反思等多种方法核定资料并对现象或事件加以研析，经由梳理归纳而非自然演绎的脉络对资料分析并建构理论，通过与研究对象实际互动来理解和解释他们的行为。例如，德国教育家福禄贝尔(1782—1852)所创办的幼儿游戏与作业教育所，向父母们传授家庭教育的系统方法的路径，多处使用了质的研究方法。又如，教育学家苏霍姆林斯基(1918—1970)出版了《家长教育学》等著作，他在《给儿子的信》《给女儿的信》等书中也体现了自己的教育理念，并翔实记录了子女的反应以及对教育过程的调节与优化。根据对当代家庭教育学领域期刊所用方法的整理与应用频次的分析，选取案例法、专家问卷法与访谈法加以概述。

(一) 案例法

案例法一般通过深入分析个别实际情况或特定案例，以获得对普遍性规律的理解和洞察，常见于社会科学、法律和商业等领域。案例法的研究目标是通过单个案例的研究来揭示整体现象的本质和特征。研究者通常会使用多种方法，如文献研究、采访、观察和实地调查等，以获取相关数据和背景信息。随后，通过对所收集到的信息

^① 姬甜甜，康丽颖. 寻找中国家庭教育研究的实践轨迹(1978—2020)[J]. 教育学术月刊，2020(12): 3-8+15.

进行系统性的分析和解释，从而形成关于案例的深入理解。例如，华中师范大学佟义东在博士论文中聚焦民族文化资本与少数民族家庭代际流动的相关性，对广西京村12户少数民族家庭进行实地考察并整理归纳出大量田野资料，发现京村的民族文化资本对其持有者的社会流动的影响作用达到显著，提出促进社会的群体借助民族文化资本实现代际流动并增加政府与市场对于民族文化开发的投入与扶持^①。案例法的优势在于可以深入研究一类问题，如同剥洋葱的方式将案例层层剥开，对问题追本溯源，挖掘出问题的影响因素及其本质特征。

(二) 专家问卷法

专家问卷法是利用专家的知识 and 经验来进行问题的预测和评估的一种定性研究方法，通常应用于社会科学、经济学、环境科学等领域。在专家问卷法中，专家被要求根据其专业知识和经验，对特定问题或核心事件进行预测、评估和判断，常常通过结构化的问卷来回答一系列与研究对象相关的问题，在汇总和分析问卷之后，其综合结论对于提供发展预测、政策制定或决策制定方面的信息具有一定的价值。在使用专家问卷法时，应谨慎对待结果，并结合其他证据和方法进行综合分析和判断。例如，上海市教育科学研究院郁琴芳依据德尔菲法探索家校合作共育过程中教师素养的评价构成，在调研中邀请21位在家庭教育领域权威程度高、见解独到且有着丰富实践经验或理论积累的学者、名师和管理者组成“咨询专家组”，并发放三次问卷形成最终指标^②。在专家问卷法的应用中，应充分发挥其信息量大、灵敏性高、适用范围广、操纵性强且可与其他方法相结合等优势。

(三) 访谈法

访谈法极大程度地依赖研究者的语言技能和受访者的表达能力，通常被用于教养信念、目标、家长参与等研究。这一类研究以扎根理论和现象学为方法论基础，其收集数据的主要方法是深度访谈，一般采用半结构式开放性问题。例如，首都师范大学樊秀丽团队以农民工随迁子女的家庭教育为研究对象，借助田野研究方法，探索乡土家庭文化与城市学校文化形成脱节甚至冲突的情境下，调节行为习惯建构良好的家庭教育的可行途径，进而帮助家庭与学校场域两者形成合力，提升农民工随迁子女成才

① 佟义东. 民族文化资本与少数民族家庭的代际流动[D]. 武汉: 华中师范大学, 2022.

② 郁琴芳, 陈嘉媛, 宋萑. 教师家校合作素养指标建设的德尔菲法调查研究[J]. 教师教育研究, 2022(6): 44-52.

的可能性^①。已有研究中也提及访谈法的劣势，如访谈者要有技巧，需要受过专业的训练，访谈过程比较费时、费力，故而工作成本较高，访谈设计无法完全避免主观因素以至于暗示、诱导所形成的信息失真等，需要合理规避。

不同于量化研究通过收集教育事件资料检验已有理论或假设，家庭教育学中质的研究是从原始教育事件中自下而上地归纳经验加以概括，强调从被研究者(父母为主)的视角去真实地反映事件的主观性、整体性与情境性，并动态地调整研究问题和资料收集，探析特定类型的教育事件的核心维度，扎根于经验资料来建立家庭教育的理论体系，拓宽了家庭教育的学科领域，为家庭教育学贡献出诸多真问题、真思索与真经验。

四、当代家庭教育学领域的量化研究

量化研究又称定量研究，是指对事物可以量化的特征加以测量和分析，从而检验研究者的理论假设的研究方法，基本流程为“假设→抽样→资料收集/问卷调查/实验法→统计→数据分析→总结归纳”。根据对当代家庭教育学领域期刊所用方法的整理与频次分析，选取问卷调查法、相关分析法与实验法予以阐述。

(一) 问卷调查法

问卷调查法在国内外社会调查与科学调研中被广泛应用，研究者使用控制式的测量问卷对所研究的问题加以度量从而获得研究对象的真实境况。在家庭教育领域，国外研究者在问卷开发与量表制定方面已有诸多探索，为问卷调查法的应用夯实了基础。该领域量表或问卷的制定多数围绕研究者对父母教养过程的信念、风格和行为以及亲子关系评价等维度而展开。目前，最具代表性的家庭教育学量表是教养能力胜任感量表和教养风格量表。

教养能力胜任感量表(parenting sense of competence scale, PSOC)在心理学和家庭教育研究中广泛使用，该量表旨在测量父母作为照顾者的主观效能感和满意度。效能感维度评估父母在满足子女需求、处理各种教养任务以及解决与教养子女相关问题方面的能力，用来衡量家长对教育子女的能力信心；满意度维度评估父母对其教育子女角色的整体满意度和成就感，用来衡量父母与子女间的关系和作为父母的成就感以及情感回报等方面的满意程度。

教养风格量表(parental style questionnaire, PSQ)是一种用于评估和衡量不同父母

^① 樊秀丽，姜方华，张宗倩. 从行为习惯养成看家庭与学校的关系——基于北京进城务工人员随迁子女学校的田野研究[J]. 民族教育研究，2018(3): 108-114.

教养方式的工具。它有助于心理学家和研究人员了解父母在养育子女过程中的态度、行为和方法。量表通常包括一系列与父母互动、管教策略、情感支持和参与相关的陈述或问题，通过对回答进行分析，专业人员可以确定并划分出权威型、放任型、专制型和忽视型4种养育方式。布瑞(Buri)基于鲍姆瑞德(Baumrind)对4种养育方式的详细阐释，开发了48个量表项目并邀请21名相关教育领域专家对其评议，据此从中选取了30项组成李克特5级量表，每10项对应一种教养风格^①。该PSQ量表，在权威教养风格与子女表现的科研中广为应用。

研究者在使用问卷调查法开展家庭教育相关研究时，首先明确分析所研究的问题并确定核心变量，比如家庭教育水平与儿童认知表现等，其次对变量因果关系或者相关性进行假设，再次通过概率抽样的方式确定研究样本，借助科学性与适应性强的工具与程式采集数据，最终通过数据统计与分析对假设作出判断，并提出家庭教育与家校共育等领域的优化路径。

(二) 相关分析法

在家庭教育学研究领域，相关分析方法使用频次较高且应用场景广泛。比如，根据调查数据研析父母教养信念、教养行为、教养形式、亲子关系、子女感知等变量之间的两两关联，以及上述变量分别与子女在校期间表现(如学业成就、规范遵循、危险行为频次、社会交往技能、人格障碍、学业耐心等)变量的关联，都会使用相关分析法。

相关分析法的弊端在于只能判定变量相关的程度，而不能确定因果逻辑。然而，家庭教育中双向教育双向影响的情况屡见不鲜，变量耦合过程的因果逻辑梳理是重要一环。于是，研究者为了揭示父母教养与子女成长发展的深层机理，尝试从偏相关、中介变量与层次分析等方法对相关分析法加以补足。例如，郝夏盈采用父母教养方式量表、学习动机量表、课堂参与量表对637名本科生进行测量，判断学习动机在父母教养方式与大学生课堂参与两变量之间的链式中介效应^②。这种延伸既包括中介变量对某一组相关变量的影响，也包括将变量分解为多个变量后，对原有变量间相关性的图景揭示。以上这类对于变量之间相关分析的研究已有长足发展，但在家庭教育领域中，尤其是父母教养方式层面仍然有许多有待开发的领域。如果没有成熟的理论、指标和量表指引，那么量化研究的相关分析则失去了用武之地。

① Buri J R. Parental authority questionnaire[J]. Journal of personality assessment, 1991(57): 110-119.

② 郝夏盈, 李宪印. 父母教养方式与大学生课堂参与: 学习动机的链式中介效应[J]. 中国健康心理学杂志, 2022(11): 1703-1709.

(三) 实验法

与在实验室内利用一定的设施、控制一定的条件并借助专门的实验仪器进行研究的实验室实验法不同,教育领域的实验法常难以严格控制变量,受实际条件所限不能随机分组或不能设立平行的对照组,但这种类实验或准实验同样具有科研价值,可以为教育决策提供基座。在研究方法中,实验法与观察法、调查法等一个显著区别在于前者在研究初始会基于科学理论作出假设,这种假设根植于实验者的长期实践经验或已被验证的科学理论外延。科学探索的演进历程表明,科学理论的产生均衍生于科学假说,经由实验和实践的验证后被公认。

教育实验的主要目的是探明变量间内在逻辑。因为教育实验过程中无关变量得以控制,主要由自变量作用于因变量,所以研究者可据此确定自变量与因变量的因果关系。例如,中国教育学会家庭教育专业委员会专家吴重涵开展了一项历时10年的家校合作实验,研究对象涉及江西省14个县(区)和其他400余所学校,分别为2012—2014年、2015—2017年、2018—2021年三期,通过开展各类对照实验,探索家校合作的实践模型的可行性,并对科学的实践路径予以解释,阐述家校合作的内在动力和行动逻辑研究^①。在此类教育实验中,自变量与因变量的变化观察应注意三个方面:一是共变关系,即自变量与因变量共同转变;二是时间逻辑,自变量的变化应先于因变量的转变;三是尽量控制无关变量,虽然自然情境中无关变量常会造成误差,但实验者应尽量控制并在实验过程中予以充分且合理的解释。

教育实验的价值在于对其他相似情境中的教育活动具有启发意义与借鉴价值,注重在同样实验条件下是否不同地区与对象能否对实验成果予以重复,获得相同的教育裨益。教育实验的可重复性一方面证明实验具有更强的说服力,另一方面意味着教育研究成果可推广与借鉴,应用价值更高。教育实验成果可以考虑从4个维度推进转化:一是指导教学,推进高质量教育科研成果应用延伸至其他教育者的教学实践中,体现在教材建设、教学与育人各个环节;二是转化为决策,即推动高质量教育科研成果进入决策程序,提出针对性、具有实操性的政策建议,或培养教育政策研究人才,直接参与制定教育决策;三是转化为制度,即将高质量教育科研成果转化为法律法规等正式制度和包含道德伦理、意识形态在内的非正式制度,如《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》等;四是转化为舆论,即教育科研工作者通过解读政策、普及教育科学知识、开展舆情研究,有效引领社会舆论实现正向发展。

^① 吴重涵,张俊.制度化家校合作的内在动力、行动逻辑与实践路径——基于十年家校合作实验的回顾与反思[J].中国教育月刊,2021(9):68-75.

研究讨论

1. 家庭存在形式的时代变迁对家庭教育学有何影响？
2. 近年来国内外家庭教育学科研究成果的主题与方法有何异同？
3. 举例阐述混合式研究方法在当代家庭教育学中的具体运用。

拓展阅读

1. 顾明远. 教育大辞典：第1卷[M]. 上海：上海教育出版社，1990：1-11.
2. 赵忠心. 家庭教育学[M]. 北京：人民教育出版社，1994：1-5.
3. 钟和. 习近平关于家风家教重要论述的理论探究[J]. 理论视野，2023(4)：39-44.
4. 朱秋玲. 家庭教育的应然和实然[J]. 思想理论教育，1995(6)：2.
5. 洪明. 当前我国家庭教育的焦点难点问题透视——基于600份家庭教育咨询案例分析[J]. 中国青年研究，2012(11)：55-59+79.
6. 廖青，肖甦. 西方家庭教养方式研究的路径方法述评[J]. 外国教育研究，2017(10)：86-99.
7. 刘姍，叶强. 父母履行家庭教育责任的法律困境与合作治理[J]. 湖南师范大学教育科学学报，2023(4)：1-8.
8. Sharek D, Huntley-Moore S, McCann E. Education needs of families of transgender young people: A narrative review of international literature[J]. Issues in mental health nursing, 2018(1)：59-72.