

大学语文

段建军 主 编
张 蕾 韩 蕊 副主编

清华大学出版社

北 京

内 容 简 介

本书内容基于“大学语文”课程教学大纲，根据说理、叙事、抒情三种表达方式进行分类，涵盖诗歌、戏剧、散文、小说四大文学体裁。本书选取众多古今中外名篇，力图体现修身正心、以人为本、求知求学、爱情赞颂、爱国思乡、和谐共存等主题思想。全书共分为三个单元，每个单元以题解、文献来源、注释及作品赏析为基本架构，帮助学生在阅读过程中理解文本、拓展视野。此外，本书设置的思考练习题能够帮助学生在理解文本的基础上进行思想延伸，强化其理解与鉴赏文本的能力。

本书旨在丰富学生文学知识的同时，提升其文学鉴赏能力，启发其对自我、人生和社会的思考；在感受中华优秀传统文化深厚底蕴的同时，结合现代科学精神，深入领会人类文明的与时俱进。

本书可作为普通高等院校“大学语文”课程的教材，也可供文学爱好者阅读和参考。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。

版权所有，侵权必究。举报：010-62782989，beiqinquan@tup.tsinghua.edu.cn。

图书在版编目(CIP)数据

大学语文 / 段建军主编. -- 北京：清华大学出版社, 2026. 8. -- ISBN 978-7-302-71101-8

I . H193.9

中国国家版本馆CIP数据核字第20262US918号

责任编辑：王 定

封面设计：周晓亮

版式设计：思创景点

责任校对：成凤进

责任印制：沈 露

出版发行：清华大学出版社

网 址：<https://www.tup.com.cn>, <https://www.wqxuetang.com>

地 址：北京清华大学学研大厦A座

邮 编：100084

社 总 机：010-83470000

邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者：涿州市般润文化传播有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：185mm×260mm

印 张：16.5

字 数：392千字

版 次：2026年9月第1版

印 次：2026年9月第1次印刷

定 价：59.80元

产品编号：102505-01

前言

本书立足于高校人才人文综合素质培养和全面融合发展的目标，充分考量“全覆盖、强应用、重人文、促改革”的理念，在培养大学生阅读、写作、表达等方面实用技能的同时，适应当代人文学科与自然学科融合的发展趋势。

在具体的结构安排上，本书分为说理文、叙事文、抒情文三个单元，涵盖了作品基础知识普及、写作方法、思想情感探析和思维拓展训练等多个板块，由浅入深、由表及里，帮助学生在领略人类文明瑰宝、丰富精神世界的同时，培养语言文字的理解能力和应用能力。在思维发散和开展写作的过程中，引导学生强化听、说、读、写的能力，自觉传承和弘扬中华优秀语言文化。

本书在编写过程中主要突出以下三个方面。

1. 鉴赏文字选取的精妙传神

文字是人类智慧的结晶。它穿越千年的历史长河，形态、含义或许发生了变化，但依旧承载着人类的思想情感和生活气息，诉说着无尽的故事。同样，汉字凝练着中华民族的价值观念和审美意趣，如同文化的血液。在它的和谐音韵中，我们感受着文明之中的某种精神力量。汉字作为中华文化的重要载体，呈现着中华民族的独特风姿。

文章的广度和深度就在于其文字构建起来的时代风貌和文化内涵。好文章的精妙传神就体现在“词一句一象”之中，不在于写得多，而在于写得恰到好处；也不在于写得深，而在于富有张力，所谓“极微处显宏阔，一字可见乾坤”。

本书选取了文质兼美的文章，让学生阅读一字、一词，结合个人的体会和想象，鉴赏和品味文本所涵盖的多维度情感，既能感受到成功背后求知求学的进取精神，又能感受到历史长河中的兴衰成败，还能感受到埋藏在土地之中的中华底色，感受文字被重新点燃的美感。本书选取中华优秀古典诗作散文，结合作品内容和情感赏析，帮助学生培养赏析和运用语言文字的能力，成为能说、会写、善思的复合型人才。

2. 体现文章体系的完整有致

结构体系对文章而言十分重要，骨架稳固，文章主旨便有所寄托。“以‘神思’为内枢，以‘体势’为外骨，以‘章句字辞’为形骸”，《文心雕龙》的文章结构论最具有代表性。文章的生命也正是由好的内容和完整的结构编织而成的。

本书着眼于当下学生的知识结构和学习能力，注重与时俱进和实际应用效果，站在教育现代化、学科全面融合发展的立场上汇编有代表性的文章，运用二元结构、修辞风格、结构主义等理论来梳理作品的精华内容和紧凑结构，引导学生在鉴赏和写作的过程中确立立意、选体、定势的观念，体会文章的构造之美。

因此，除了文字表达能力，本书力求提升学生体悟文章结构之美的鉴赏能力及将知识迁移于写作实践的实用技能。从这一点上来说，作品赏析部分重点分析选文的意脉贯通、转承呼应的特征，让学生在鉴赏时能够于微观上赏析词句之精妙、中心之凝练，宏观上总结文章主脉及逻辑结构，从而在写作之时把握基本的写作脉络和架构手法，确立整体框架。

3. 领会文化传承的生生不息

文化传承既需溯古以固其本，亦当创新以领其流。因此，本书选取众多具有代表性的经典篇目，引导学生感受世界文化生生不息的脉搏。这些具有当代启迪价值和时代精神的文章，尽显文化薪火在传承和新变中历久弥新的生命力。

在品读我国古代文学经典时，我们既能感受古人的情感世界，更能理解“诗言志”“文以载道”的文化传统。这些经典如文化基因的密码，为学生奠定精神根基，让文化血脉在文字中流淌。同时，文化传承绝非简单复刻，更需以现代视角赋予传统文化新的生命。因此，本书亦选取了中外现当代文学典范，以展开传统与现代的对话。这种古今交融的视角，能够让传统文化在当下语境中绽放新意。

文化的生生不息，最终落脚于青年的躬身践行。唯有身体力行，文化传承方能从书斋走向现实，从知识转化为创造。这种“知行合一”的教育，正是培养文化传承者的关键——学生既是传统的解读者，也是新时代的文化书写者。

“周虽旧邦，其命维新。”我们深信，唯有青年一代以敬畏之心守护传统，以赤子之心创造未来，中华文化方能永续，民族精神的光辉方能照亮更远的前路。愿每一位学子都能成为这浩荡长河中的一朵浪花，映照千年的月光，折射新时代的朝阳。

本书由段建军任主编，张蕾、韩蕊任副主编，参与编写的还有哈裕建、柯亚楠、刘园等人。在编写过程中，先后得到许多学界前辈及同仁的指导、关心和帮助，在此表示感谢。此外，对于参考的丰厚学术成果，恕难一一注明，我们在此一并向相关作者致谢。限于编者水平，加之本书涵盖古今中外经典名篇，难免存在错误和问题，尚祈各位专家和读者在阅读的过程中，提出宝贵的意见和建议。

本书配套教学大纲、教学课件、电子教案及思考练习参考答案，读者可扫下方二维码获取。



教学大纲



教学课件



电子教案



思考练习参考答案

编者
2026年3月

目 录

第一单元 说理文	1
说理文概述	1
一、说理文的发展	1
二、说理文的写作	2
阐释类说理文	3
礼记·大学(节选)	3
留侯论	6
生命的意义	11
论挑战	15
论求知	20
建议类说理文	23
过秦论(上)	23
论贵粟疏	28
谏太宗十思疏	33
朋党论	37
辩论类说理文	40
齐桓晋文之事	40
濠梁之辩	45
习惯与改革	47
证明类说理文	51
“当局者迷,旁观者清”	51
论文艺的空灵与充实	56
抽象的抒情	62
“天行健,君子以自强不息”今解	69
拉奥孔(节选)	71
艺术与责任	77
第二单元 叙事文	82
叙事文概述	82
一、叙事文的发展	82
二、叙事文的结构	84
三、叙事文的视角	85

四、叙事文的叙述顺序·····	86
五、叙事文的人物类型·····	87
限知视角·····	87
山鬼·····	87
归田赋·····	90
祝福·····	94
十八岁出门远行·····	103
阿弗小传·····	106
老人与海·····	110
全知视角·····	117
李将军列传·····	117
孔雀东南飞·····	125
游园·····	133
平凡的世界·····	137
傲慢与偏见·····	140
混合视角·····	145
诗经·邶风·东山·····	145
赠白马王彪(并序)·····	148
子夜·····	152
雷雨(节选)·····	156
仲夏夜之梦·····	163
了不起的盖茨比·····	169
客观视角·····	176
燕歌行(并序)·····	176
婴宁·····	180
最后的常春藤叶·····	189
第三单元 抒情文·····	195
抒情文概述·····	195
一、中西文学的抒情传统·····	195
二、抒情文的分类及特点·····	196
直接抒情·····	198
拟咏怀(其七)·····	198
他起来了·····	200
在我看来,他的享受好似天神·····	203
十四行诗(第76首)·····	205
描写抒情·····	207
杂诗·高台多悲风·····	207

永遇乐·····	209
桂殿秋·思往事·····	212
我们站立在高高的山巅·····	214
秋日·····	216
地铁车站·····	218
叙事抒情·····	220
采薇·····	220
国殇·····	223
移居二首(其一)·····	227
赠卫八处士·····	229
瘞旅文·····	232
徐文长传·····	236
飞鸟集·第九首·····	241
议论抒情·····	243
行路难(其三)·····	243
清明·····	245
山民·····	248
把酒对月歌·····	251

第一单元 说理文

说理文概述

说理文是以逻辑思维为根本，借助典型经验与公理共识生产新知，辩驳错误，从而说服读者、推动社会进步的一种文体。说理文具有四个重要元素：鲜明的读者意识、富有价值的论点、充分可靠的论据、严谨流畅的论证。其中，富有价值的论点是说理文的灵魂，严谨流畅的论证是说理文的核心。

一、说理文的发展

中国说理文历史悠久。《尚书》《国语》中某些篇章说理细密，条理清晰，已具备说理的因素。春秋战国之际，诸子之学蜂起，以《论语》《墨子》《孟子》《庄子》《荀子》《韩非子》为代表的优秀说理散文诞生了。《论语》言简义丰；《墨子》结构完整，逻辑严密；《孟子》雄辩张扬，以气制胜；《庄子》想象丰富，富于文采；《荀子》逻辑严密，论理深邃；《韩非子》体制宏大，逻辑缜密，标志着说理文的成熟。后世的说理文无不受先秦诸子说理散文的影响。

秦朝短祚，仅李斯驳论文《谏逐客书》名世，其文论证周密。汉初文学关心时政，政论文兴起，奏、议、策、疏纷纭而出。它们言辞激切，多用排偶和形象的对比，具有铺张扬厉的特点。代表如贾谊的《过秦论》《治安策》，晁错的《贤良对策》《论贵粟疏》，文章针砭时弊，具有很强的实用性。随着汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”思想控制的强化，西汉以后的说理文走向衰落，只有桓宽、王充、王符、崔寔、仲长统等少数作家取得了较高的成就。

魏晋齐梁的说理文受玄学影响，析理细密，表现出高超的思辨水平。这一时期，嵇康、阮籍虽受玄风影响，但其部分说理文却直面黑暗现实。嵇康的《与山巨源绝交书》、阮籍的《大人先生传》鞭挞礼教，感情激越，笔意酣畅而淋漓。

唐宋兴起的“古文运动”使说理文的创作进入全盛时期。“议”“论”“辩”“说”

“解”“原”等说理文体日臻成熟，文章风格多样。韩愈的说理文气势纵横、说理透辟，备受后世推崇。柳宗元的说理文精辟深刻、条理井然。北宋时期，以欧阳修、王安石、苏轼为代表的散文家上承韩柳“古文运动”而各开面目。欧文平易流畅、疏朗自然；王安石识见高超，所作文章简约严明而雄辩滔滔。

元代戏剧小说盛极一时，而散文创作走入低谷。明清的文字狱和八股取士扼杀了文学的创造性，说理文也深受影响，但也有个别作家能够突破桎梏。明初刘基的议论性小品文寓讽刺于寓言，明中叶李贽的“史论”文章辛辣痛快。除了明末清初的黄宗羲、顾炎武的说理文章抨击专制、关注现实，清代的说理文几乎没有大的发展。

晚清时期，康有为、梁启超等人挟资产阶级改良思想风雷，直面民族瓜分豆剖之危，其说理文笔势雄放、议论深刻，具有极强的战斗性，体现了传统说理文的现代转变。五四时期，胡适、陈独秀、鲁迅等新文化运动的代表人物，以白话文为新工具，以民主科学为思想武器，以短小精悍的杂文抨击时代弊政，针砭文化顽疾。他们的说理文既饱含文学趣味，又蕴含新思想，体现了文学性与说理性的完美结合，开创了20世纪中国说理散文创作的新时代。

在西方，说理文与其“理性精神”传统密切相关。作为西方文明基石的希腊文化，其中的说理文以哲学著述为主，表现出以“诧异与思辨”为特征的理性精神。美国著名哲学家和哲学史家弗兰克·梯利(Frank Thilly)在其《西方哲学史》中对古希腊理性精神的评价是：“最初主要是对外在的自然感兴趣，只是逐渐地转向内部，转向人类本身而带有人文主义性质。”这种理性精神激发了古希腊人对宇宙自然、社会政治、伦理道德、文学艺术等广泛领域的思考，并影响深远。中世纪，以“犹太—基督”为核心的宗教思想对西方文明的发展影响巨大。在此期间，古典主义的人学中心观被“上帝”神学观取代，说理文也以阐释基督信仰为务。但希腊时期的理性与思辨精神遗产仍藏身于经院哲学的论述之中，即以思辨理性来论证上帝存在与信仰问题。到了近现代，随着实验科学勃兴、工业革命爆发与海外拓殖，在西方文化开启的“认识论转向”中，理性与信仰分离。该时期的说理文，论题从“上帝”转向“主体”，论证中强调理性在知识与价值中的奠基意义，因为“人是万物之灵”，正是人这个主体运用科学理性才征服了自然客体。20世纪以来，当代西方资本主义社会的意识形态统治更加隐匿与符号化，西方文化诠释也开启了“语言学转向”，揭示、阐释、解构语言符号与权力关系成为当代西方说理文的重要内容。

二、说理文的写作

刘勰指出，说理文写作目标是“辨正然否”“契于成务”，说理要“义贵圆通”“心与理合，弥缝莫见其隙”(《文心雕龙·论说第十八》)。这意味着，说理文要以去伪存真、服务现实为目的，好的说理文要尽量实现语言文本与思想逻辑的完美统一。

根据写作目标，说理文大致可分为以下四种类型。

- (1) 运用材料诠释表明作者立场的阐释类说理文。
- (2) 运用因果分析提出可行性建议的建议类说理文。
- (3) 运用逻辑演绎与经验归纳说服读者或听众的辩论类说理文。

(4) 借助研究过程推导新知识的证明类说理文。

在社会生活与学习中，社论、可行性报告、建议信、起诉书、竞选演说、文艺评论等都可从以上四种类型中选出所属类型。

不论何种类型的说理文，都需要论点、论据与论证有机统一。论证并不是论据与论点简单匹配，而是论点内涵与论据意义得以开掘且互相支撑，并以富有理趣的语言表达出来。在具体的论证中，根据论题生发情境，或采用正面立论，循循善诱；或采用反面驳论，批驳错误。但不论是立论还是驳论，其具体的论证方法离不开逻辑思维。逻辑思维一般包括形式逻辑与辩证逻辑。形式逻辑包括归纳、演绎、定义、抽象、比较等方法；辩证逻辑包括归纳与演绎相结合、逻辑与历史相结合、分析与综合相结合、抽象上升到具体等方法。

在说理文的写作中，归纳法与演绎法是基本的论证方法。归纳法由个别材料推出一般结论，演绎法则用一般原理论证个别事物，得出结论。在论证复杂变化的事物时，在形式逻辑基础上，辩证逻辑是深化论证、化解悖论的重要途径。因果推导、引证推论、例证说明、排除方法、归谬论证(常用于驳论论证)是归纳、演绎思维的具体运用。类比、比较、比喻的论证方法有助于在更为普遍的联系中说明事物，也是重要的论证手段。

总之，论点与论据的内在联系不是自明的。它需要作者运用逻辑方法拨开材料与概念的迷雾，弥缝二者之间的裂隙，最终使读者为论证充实的真理性结论所折服。

逻辑思维主导的说理文并不拒绝形象思维。为了增加说服力，说理文可以借助富于本质意义的感性形象来反映现实、说明观点。这时，说理文会运用概括叙事、描写抒情等写作手法，采用比喻、排比、夸张等多种修辞，将深刻的哲理融于具体的形象和真切的情感之中，使读者在获得美的感受的同时，得到思想的启迪。

如果说说理文的写作是运用逻辑方法搭建思想与语言大河之间的桥梁，那么这个写作“桥梁”则扎根于问题调查与生产实践的河床之中，只有这样，说理文才能理直气壮，一篇作品才能本固枝荣。这种寻源讨本的科学方法与实践立场，是优秀说理文诞生的根本保障，也是说理文写作中避免凌空蹈虚、拘俗守常的重要保证。

阐释类说理文

礼记·大学(节选)

【题解】

《大学》原为西汉礼学家戴圣编纂的《小戴礼记》第四十二篇。自唐代韩愈引用之后，宋代理学家以为《大学》是“初学入德之门也”。程颐、程颢高度重视，把它从《礼记》中抽出，朱熹重新编次，重新阐释，将《论语》《孟子》《大学》《中庸》合编于《四书集注》中，称为“四书”，成为理学家最重要的纲领性著作。元代起，成为各级各类学

校的必读书、士子求取功名的考试书。

【文献来源】

礼记[M]. 胡平生, 张萌, 译注. 北京: 中华书局, 2017: 1161-1163.

大学之道^[1], 在明明德^[2], 在亲民^[3], 在止于至善^[4]。知止而后有定, 定而后能静, 静而后能安, 安而后能虑, 虑而后能得^[5]。物有本末, 事有终始。知所先后, 则近道矣。

古之欲明明德于天下者, 先治其国; 欲治其国者, 先齐其家^[6]; 欲齐其家者, 先修其身^[7]; 欲修其身者, 先正其心; 欲正其心者, 先诚其意; 欲诚其意者, 先致其知^[8], 致知在格物^[9]。物格而后知至, 知至而后意诚, 意诚而后心正, 心正而后身修, 身修而后家齐, 家齐而后国治, 国治而后天下平。

自天子以至于庶人^[10], 壹是皆以修身为本^[11]。其本乱而末治者否矣^[12]。其所厚者薄^[13], 而其所薄者厚, 未之有也^[14]! 此谓知本, 此谓知之至也。

【注释】

[1] 道: 主旨。

[2] 明明德: 前一个“明”作动词, 有使动的意味, 即“使彰明”, 发扬、弘扬的意思。后一个“明”作形容词, 光明正大的意思, 明德也就是光明正大的品德。

[3] 亲民: 亲, 通“新”, 用作使动, “新民”, 即促使人进步, 面目一新。

[4] 止于至善: 知道要达到的最高境界是“至善”。止, 目标。

[5] 知止: 知道目标所在。得: 收获。句谓知目标才能确定方向, 从而心静神定, 思虑得到收获。

[6] 齐其家: 管理好自己的家庭或家族, 使家庭或家族和和美美, 兴旺发达。

[7] 修其身: 修养自身的品性。

[8] 致其知: 使自己获得知识。

[9] 格物: 研究万事万物。

[10] 庶人: 指平民百姓。

[11] 壹是: 都是。本: 根本。

[12] 本乱而末治: 木根坏死而树梢完美。末, 相对于本而言, 指枝末、枝节。否矣: 是不可能的。

[13] 厚: 重视、厚爱。薄: 轻视。

[14] 未之有也: 即未有之也。没有这样的道理(事情、做法等)。

【作品赏析】

“大学”一词, 在古代有三个含义: 一是“博学”; 二是“大人之学”, 与偏重训诂、文字、音韵的“小学”相对; 三是治国安邦的大学问。古人八岁入小学, 学习“洒扫应对进退、礼乐射御书数”等礼节和基础知识; 十五岁入大学, 学习伦理、政治、哲学等“修己治人, 治国安邦”的大学问。

《大学》全面总结了先秦儒家关于道德修养、道德作用及道德与治国平天下的关系。《大学》的宗旨在于弘扬光明正大的品德, 在于使人革除自身的旧习, 在于使人的道德达到最完善的境界。

《大学》的主体是“三纲八目”。所谓“三纲”，是指明德、新民、止于至善。它既是《大学》的纲领旨趣，也是儒学“垂世立教”的目标所在。所谓“八目”，是指格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。它既是为达到“三纲”而设计的条目功夫，也是儒学为我们所展示的人生进修阶梯。“八目”前四级为“内修”，后四级为“外治”。“修身”一环，则是联结“内修”和“外治”两方面的枢纽。它与前面的“内修”项目连在一起，是“独善其身”；它与后面的“外治”项目连在一起，是“兼善天下”。

纵览“四书五经”，我们发现，儒家的全部学说实际上都是循着这“三纲八目”展开的。所以，抓住这“三纲八目”就等于抓住了一把打开儒学大门的钥匙。循着这进修阶梯一步一个脚印，你就会登堂入室，领略儒学经典的奥妙。

本文在写作方法上，有两点非常值得读者学习借鉴。

(一) 开宗明义，篇首点题

万事开头难，很多人苦于文章首句的选择，一篇文章往往拖延很久，难以下笔。《大学》“开宗明义”，给我们提供了一种开篇下笔的好方法。这种方法的特点是起笔点题，或直截了当地切入话题，或开门见山阐释自己的观点，或旗帜鲜明地表明自己的立场，即单刀直入，点明论点。这种写法干脆利落，入题快捷，不枝不蔓，受到历代政论文作者的青睐。

白居易说“首句标其目”，就是主张开宗明义。李涂在《文章精义》里说：“文字起句发意最好。”议论文写作的目的就是阐述看法、主张和观点，明辨是非，议论的生命就在于此。开篇点题，不仅能使文章中心突出，主题鲜明，而且能增强文章的吸引力，给读者留下深刻印象，使读者一目了然，明了作者所持的观点。类似写法的文章很多，略举几例：《劝学》一开头就摆出了论点“学不可以已”；《礼记·大学》开篇即言“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。

不过，开宗明义，所阐述的“宗旨”“要义”要有思想的深度和高度。宋代文学家欧阳修曾有诗曰：“文章看落笔，议论驰后先。破石出至宝，决高泻长川。”意思是写文章要特别注重开篇落笔之处，如果下笔便石破天惊、涌现精华，则全篇就如高崖泄水，气势如虹。

《礼记·大学》开篇阐述大学之道，教育的根本目的就是培养道德高尚的人。开篇之句，高屋建瓴，很有思想的深度和高度，在全文中具有提纲挈领的作用。“纲举目张”，后文的论述就是遵循“三纲八目”展开的。我们在学习作者的写法时，要反复斟酌，仔细推敲，力求雕琢出有思想深度和高度的开篇美玉。

(二) 蝉联递进，环环相扣

作者论述“大学之道”时理念清晰，环环相扣。

先阐述“三纲”的内涵和意义，再阐述“八目”的内容和相互关系。“八目”是实现前文所说的教育宗旨或目的的具体方法和步骤。

作者在论述时使用蝉联递进的方法，连绵不断，层层递进，步步深入。“知止而后有定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得。”这句话揭示了“止”“定”“静”“安”“虑”“得”之间的联系和先后关系，使读者明白了“知止”在修身过程中的重要性。“知止”就是知道应达到的目标和境界。

“古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意；欲诚其意者，先致其知，致知在格物。”这句话呼应了首句的“明明德”，使“明明德”这一抽象的宗旨具体化。作者追根溯源，揭示了“治国”“齐家”“修身”“正心”“诚意”“致知”“格物”之间的关系，最后点明“格物”的重要性。

“物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”这句话紧接前文，又倒过来，揭示“物格”“知至”“意诚”“心正”“身修”“家齐”“国治”“天下平”之间的关系，阐明修身的途径及重要意义。修身要从“格物”入手，进而“致知”“诚意”“正心”，循序渐进，以至“身修”，而后方能“齐家”“治国”“平天下”。

采用这种蝉联递进、环环相扣的写法，读起来犹如春蚕吐丝，连绵不断，有助于揭示事物之间的联系和先后关系。

《大学》一文是先秦、秦汉儒家学说的总括性著作，是儒家人生教育的道德纲领，也是维护封建宗法制度的政治纲领。《大学》以相当成熟的理论思维构建了一个中国封建社会儒家人生教育的总体框架，构建了一个中国封建社会士人人生发展的宏观图式。全篇将道德修养和政治议论结合在一起，将人生哲学和政治哲学合而为一，是儒家“入世”思想的全面体现。

《大学》是体现儒家思想的一篇议论文，充分体现了儒家学派“内圣外王”的思想。文章打通了个人与社会、道德与政治之间的关系，带有强烈的道德理想主义色彩，经宋明理学大力提倡，对以后的中国社会和文化产生了极为深远的影响，对我们今天修养自身、完善自我及精神文明建设仍有重要的借鉴意义。

【思考练习】

1. “修身”“齐家”“治国”“平天下”四者的关系如何？要达到“身修”，需经过哪些步骤？
2. 结合当今教育和社会现状，谈谈你对“大学之道”的理解。

留侯论

苏轼

【题解】

苏轼(1037—1101)，字子瞻，号东坡居士，眉州眉山(今四川省眉山市)人；宋仁宗嘉祐二年(1057)中进士；宋仁宗嘉祐六年(1061)，应制科入第三等；宋神宗元丰二年(1079)因“乌台诗案”被贬黄州。他曾上书力言王安石新法之弊，后因作诗讽刺新法而下御史狱，被贬黄州。宋哲宗时他任翰林学士，官至礼部尚书；晚年因新党执政又贬惠州、儋州；宋徽宗时获大赦，途经常州时病逝。他后被追赠太师，追谥“文忠”。他是北宋中期的文坛领袖，诗、词、文、书、画等均成就卓著；推崇韩愈和欧阳修的散文，主张文、道并重。

其文章风格高迈，气势雄放，挥洒自如，善于议论，见解独到，语言平易自然，独出当世，为“唐宋八大家”之一。留侯，即秦末汉初杰出谋臣张良(?—前186)，字子房，西汉开国功臣，政治家。张良凭借出色的谋略，协助汉王刘邦建立大汉王朝，帮助吕后之子刘盈成为皇太子，后张良请封留地(今江苏沛县)，故称“留侯”。

【文献来源】

苏轼. 苏轼文集[M]. 北京: 中华书局, 1986: 103-104.

古之所谓豪杰之士者^[1]，必有过人之节^[2]。人情有所不能忍者，匹夫见辱^[3]，拔剑而起，挺身而斗，此不足为勇也。天下有大勇者，卒然临之而不惊^[4]，无故加之而不怒，此其所挟持者甚大^[5]，而其志甚远也。

夫子房受书于圯上之老人也^[6]，其事甚怪，然亦安知其非秦之世有隐君子者出而试之^[7]？观其所以微见其意者^[8]，皆圣贤相与警戒之义^[9]。而世不察，以为鬼物^[10]，亦已过矣。且其意不在书。

当韩之亡，秦之方盛也，以刀锯鼎镬待天下之士^[11]，其平居无罪夷灭者^[12]，不可胜数，虽有贲育^[13]，无所复施^[14]。夫持法太急者，其锋不可犯，而其未可乘^[15]。子房不忍忿忿之心^[16]，以匹夫之力，而逞于一击之间^[17]。当此之时，子房之不死者，其间不能容发^[18]，盖亦已危矣。千金之子^[19]，不死于盗贼^[20]。何者？其身之可爱，而盗贼之不足以死也^[21]。子房以盖世之才，不为伊尹、太公之谋^[22]，而特出于荆轲、聂政之计^[23]，以侥幸于不死，此固圯上老人所为深惜者也。是故倨傲鲜腆而深折之^[24]。彼其能有所忍也，然后可以就大事。故曰：孺子可教也^[25]。

楚庄王伐郑，郑伯肉袒牵羊以逆。庄王曰：“其君能下人，必能信用其民矣。”遂舍之^[26]。勾践之困于会稽而归，臣妾于吴者，三年而不倦^[27]。且夫有报人之志^[28]，而不能下人者，是匹夫之刚也。夫老人者，以为子房才有余，而忧其度量之不足，故深折其少年刚锐之气^[29]，使之忍小忿而就大谋。何则？非有生平之素^[30]，卒然相遇于草野之间，而命以仆妾之役^[31]，油然而不怪者^[32]，此固秦皇之所不能惊，而项籍之所不能怒也。

观夫高祖之所以胜，而项籍之所以败者，在能忍与不能忍之间而已矣。项籍唯不能忍，是以百战百胜而轻用其锋^[33]。高祖忍之，养其全锋而待其弊^[34]。此子房教之也。当淮阴破齐而欲自王，高祖发怒，见于词色^[35]。由此观之，犹有刚强不忍之气，非子房其谁全之^[36]？

太史公疑子房以为魁梧奇伟，而其状貌乃如妇人女子，不称其志气^[37]。呜呼！此其所以为子房欤！

【注释】

[1] 豪杰：才能杰出。

[2] 节：节操，操守。

[3] 匹夫：有勇无谋的普通人。见辱：受到侮辱。

[4] 卒然：突然，忽然。

[5] 所挟持者甚大：这里谓胸怀广阔，志向高远。挟持，指志向、抱负。

[6] 受书于圯上之老人：秦末黄石公在桥上授张良《太公兵法》，事见司马迁《史记·留侯世家》。受书，接受兵书。书，即《太公兵法》。圯(yí)上，桥上。老人，指黄石公。

[7] 隐君子：隐居逃避尘世的高士。

[8] 其所以微见其意：两个“其”，指黄石公。微，隐约。见，同“现”。

[9] 警戒：告诫使之注意。

[10] 以为鬼物：黄石公授张良兵书之事较为离奇，语或涉荒诞，故有人认为黄石公是鬼神之类。参见东汉王充《论衡·自然》中的记载：“张良游泗水之上，遇黄石公，授太公书。盖天佐汉诛秦，故命今神石为鬼书授人。”

[11] 以刀锯鼎镬待天下之士：谓秦王残杀成性，以刀锯杀人，以鼎镬烹人。刀锯鼎镬(huò)，四者皆古代刑具，这里借指酷刑。

[12] 平居：平日，平素，谓安居无事。夷灭：消灭；杀尽，灭族。

[13] 贲育：战国时勇士孟贲和夏育的并称。二人之事迹见《韩非子·用人》《三国志·袁涣传》《三国志·程昱传》等。

[14] 无所复施：无法施展本领。

[15] 其未可乘：谓形势有利于秦，还没有可乘之机。

[16] 忿忿之心：愤怒不平貌。

[17] 而逞于一击之间：即张良刺秦一事。秦始皇二十九年(前218)，秦始皇第三次巡游，年少的张良为国复仇刺杀秦始皇。据《史记·留侯世家》载，“秦灭韩”，张良“悉以家财求客刺秦王，为韩报仇……得力士，为铁椎重百二十斤。秦皇帝东游，良与客狙击秦皇帝博浪沙中，误中副车。秦皇帝大怒，大索天下，求贼甚急，为张良故也”。

[18] 其间不能容发：空隙中容不下一根头发。比喻与灾祸相距极近或情势危急到极点。

[19] 千金之子：富贵人家的子弟。

[20] 不死于盗贼：绝不肯轻易死在盗贼之流的手里。

[21] 不足以死：不值得因之而死。

[22] 伊尹、太公之谋：谓安邦定国之谋。伊尹，商朝开国元勋，辅佐汤建立商朝，辅政五十余年，为商朝兴盛富强立下汗马功劳。太公，即吕尚，被尊称为“太公望”，周朝开国元勋，先后辅佐周文王、周武王等，成就了周王朝的盛世。

[23] 荆轲、聂政之计：谓行刺之下策。指荆轲刺秦王与聂政刺杀韩相侠累两事。公元前227年，荆轲受燕太子丹派遣，携燕督亢地图和樊於期首级，前往秦国刺杀秦王嬴政。献燕督亢地图时，图穷匕见，刺秦王不中，事败被杀。聂政是战国时期著名的四大刺客之一，韩国大臣严仲子与国相侠累有仇，聂政与严仲子交好，孤身一人去刺杀韩国国相侠累，替严仲子报仇。事后，为了不连累自己的姐姐，他自毁面目，惨烈死去。俱见《史记·刺客列传》。

[24] 倨傲：傲慢不恭，高傲自大。鲜腆：无礼，谓对地位低的人无谦爱之意。

[25] 孺子可教也：谓张良可以教诲。

[26] “楚庄王伐郑”六句：楚庄王攻克郑国后，郑伯行“肉袒牵羊”战败投降之仪，表示屈服。楚庄王认为他能取信于民，释放了他，并退兵，与郑议和。事见《左传·宣公十二年》。

[27] “勾践之困于会稽而归”三句：周敬王二十六年(前494)，吴王夫差为报吴国先王阖闾被越军击败杀死的仇，发全国兵力进攻越国，在夫椒山击溃越国军队，越军损失惨重，退守会稽山(今浙江绍兴

南)。吴军乘胜追击，占领会稽城(今浙江绍兴)，包围会稽山。越王采纳大夫范蠡、文种建议，派文种贿赂吴太宰伯嚭，请其劝吴王夫差准许越国附属于吴，越王勾践在吴国侍奉吴王三年，谓投降吴国为其奴仆。见《左传·哀公元年》《国语·越语下》。

[28] 报人：向人报仇。

[29] 刚锐：谓刚强而锋芒毕露。

[30] 非有生平之素：犹言素昧平生，向来不熟悉。

[31] 仆妾之役：指张良“取履”事。

[32] 油然：盛兴貌。此谓悦敬之心油然而生。

[33] 轻用其锋：轻率地消耗自己的兵力。

[34] 弊：疲困，衰败。

[35] “当淮阴破齐而欲自立”三句：汉四年(前203)，韩信破齐，向刘邦请封“假王”。当时，刘邦被项羽围困在荥阳，情势危急，刘邦十分恼怒，大骂韩信不救荥阳之急，竟想自立为王。张良等人赶紧提醒刘邦不能得罪韩信。刘邦醒悟，便封韩信为齐王以笼络他，征调他的部队攻打楚军。后来，韩信降，封为淮阴侯，故称“淮阴”。见《史记·淮阴侯列传》。

[36] 非子房其谁全之：不是张良，谁又能来保全他呢？

[37] “太史公疑子房以为魁梧奇伟”三句：《史记·留侯世家》：“太史公曰：‘余以为其人计魁梧奇伟，至见其图，状貌如妇人好女。’”不称，不相称。

【作品赏析】

宋仁宗嘉祐六年(1061)，苏轼以《进策》二十五篇、《进论》二十五篇参加制科考试。这五十篇科举文章被称为“进卷”，为答御试策而作，不仅体现了苏轼处理国政时事的政治才能，还体现了苏轼评判历史人物的史识、史才。《留侯论》是《进论》中的一篇。历史中的张良以运筹帷幄、决胜千里的奇妙策谋，居功甚伟。苏轼并没有讲述张良的政治成就，而是别开生面，鞭辟入里，认为张良的丰功伟绩建立在能忍的精神意志之上。

文章开篇指出，真正的豪杰之士必有过人气节，即“大勇”，不仅善于忍耐，还志向高远，显然这里暗示张良便是这样的豪杰。接着，苏轼引《史记·留侯世家》中记载的张良于圯上受兵书一事，在司马迁看来此事是很奇怪的，世人亦视为鬼神之说。苏轼却提出了不同的看法，圯上老人当为秦朝隐居的高士，其意不在于传授兵书，而是借传授兵书向张良传达“警戒之义”。

圯上老人为什么要这么做？当时，秦始皇暴虐无道，以武力蚕食天下、并吞战国，弃礼义之道而滥用刑罚，百姓苦不聊生。出身战国末年韩国贵族世家的张良，年少便经受韩被秦灭的亡国之痛，血气方刚的他“不忍忿忿之心”，倾尽家财谋划刺杀秦始皇。失败后张良四处躲藏，虽然成功躲避了秦始皇的追捕，但当时情势之危急令人唏嘘！圯上老人看出张良有辅佐君主成就帝业的盖世之才，具有像伊尹、姜太公这样的开国元勋的谋略，但是却以莽夫之勇谋划刺秦，如荆轲刺秦、聂政刺韩，只是张良侥幸逃脱了。惜才的圯上老人以傲慢无礼的态度反复试探张良的隐忍度，结果张良能够忍耐，明白了“警戒之义”，说明其还是有可能成就大事的，所以圯上老人说张良“孺子可教也”。清初吴楚材等评说：“人皆以受书为奇事，此文得意在‘且其意不在书’，一句撇开，拏定忍字发议。滔滔如长

江大河，而浑浩流转，变化曲折之妙，则纯以神行乎其间。”（《古文观止》）苏轼摆脱世人所谓的鬼神之说的成见，从张良于圯上受兵书一事中捕捉到“忍”之义，文思之妙，令后人赞叹不已。

继而，苏轼引经据典，以春秋时期郑伯“肉袒牵羊”、勾践卧薪尝胆这样善于隐忍成就大事的正面典型，臆测圯上老人是想让张良明白“忍小忿而就大谋”的道理。圯上老人痛惜张良虽有盖世之才却有着刺客般的匹夫行径，担心其才智有余而度量不足，因而“倨傲鲜腆而深折”张良的刚锐之气。圯上老人见证了张良从“不忍忿忿之心”到能忍的性情转变。张良在草野之间，面对一位素不相识的老者的无理刁难，尚且能忍，自然也不会被秦始皇吓倒，被项羽激怒。这里张良已经具备了豪杰之“大勇”，也就是“忍”的内涵，即“卒然临之而不惊，无故加之而不怒”，完成了从匹夫之勇到豪杰之“大勇”的转变。

之后，能忍的张良辅佐汉王刘邦，不仅让刘邦忍下了淮阴侯韩信请封为王的请求，更是让刘邦“养其全锋而待其弊”韬光养晦，避开了项羽的锋芒，打败了不能忍的项羽，取得了楚汉之争的胜利，张良也如伊尹、姜太公一般，成为大汉王朝的开国元勋。这也大大强化了前文所引圯上老人一事的重要意义。“子房不能忍，老人教之能忍，子房又教高祖能忍，文至此，真如独茧抽丝。”有圯上老人对张良能忍的教导，才有张良此后的丰功伟绩。

文末，太史公错疑张良当是一位魁梧奇伟的男子，而实若妇人女子，与其运筹帷幄的智勇相差甚远，故而感慨人不可貌相！孔子曾言“以貌取人，失之子羽”。单凭状貌来评判人，显然是不可行的。苏轼以太史公的错疑，再次强调了张良的与众不同！

文章以“忍”为主脑贯通全篇，将张良一生中无甚关联的两件大事联合在一起，遣词发挥，行文雄辩而富有气势，字里行间充分体现了苏轼的博闻和匠心，史识、史才由此可见一斑，从中也可感受苏轼汪洋恣肆的议论风格。明代文学家杨慎对此文评价甚高：“东坡文如长江大河，一泻千里。至其浑浩流转，曲折变化之妙，则无复可以名状，而尤长于陈述叙事。留侯一论，其立论超卓如此。”（《三苏文范》）苏轼以史为据，出奇求新纵论历史人物。留侯之论，为世人讲述了张良的“忍”术，丰富了张良的文化形象。

早年的苏轼在对历史人物的了解中，感受到了能忍的重要性。他在《晁错论》开篇云：“古之立大事者，不惟有超世之才，亦必有坚忍不拔之志。”而借《留侯论》再次阐发了古人的隐忍智慧。孟子云：“故天将降大任于是人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，曾益其所不能。”面对突如其来的磨难与挫折，不必怨天尤人，更不要沉沦，而应学会隐忍，以奋发向上的意志提升自身的才能，成就大事业。此类论说颇为常见，成为人们信奉的座右铭，鼓舞着不同时代的人们奋勇向前。

苏轼一生尽管奔走潦倒、波澜曲折，屡遭贬谪，但正得益于隐忍乐观和旷达豪放的人生态度，他坦然面对复杂多变的人生，成就甚大，在北宋文坛乃至中国文化史上占有重要地位。直到今天，《留侯论》仍有其“可唤醒世人狂惑”的精神启迪之用。尽管古今时代不同，但是“忍”中所体现出的精神意志，是我们人生道路上不可或缺的内在动力。

【思考练习】

1. 苏轼在《留侯论》中运用的说理技巧是什么？
2. 结合张良从“不忍”到“忍”的转变，分析苏轼“忍”的智慧。

生命的意义

罗家伦

【题解】

罗家伦(1897—1969)，字志希，笔名毅，浙江绍兴人，是我国著名的教育家、思想家。1917年他考入北京大学，受教于蔡元培、胡适等先生，曾与傅斯年等组织新潮社，创办《新潮》杂志，积极投身新文化运动，是五四运动的学生领袖之一，曾起草《北京学界全体宣言》。1920年他赴欧美留学，专攻历史与哲学；1926年回国，任教于国立东南大学历史系及附中；1928年出任国立清华大学首任校长，任上治校有方，颇见成效，将清华大学由留美预备学校转变成一所高水平的国立大学；1930年后，先后担任武汉大学历史系教授、南京中央政治学院教育长、国立中央大学校长等；1949年去台湾；1969年病逝。他的主要著述有《新人生观》《科学与玄学》《中山先生伦敦蒙难史料考订》等。

【文献来源】

罗家伦. 中国人的品格[M]. 北京：中国工人出版社，2010：002-007.

我们人类的生命很多，宇宙间万物的生命更多。生之现象，非常普遍。但是我们为什么生在世上？这个问题，数千年来经过多少哲学家、科学家的研讨和追求。如果做了人而对于人生的意义不明了，浑浑噩噩，糊涂一世，那他真是白活了。因为如果对于本身的生命还不明白，我们的行为，就没有标准；我们的态度，也无从确定。有许多人觉得生活很是痛苦，恨不得立刻把自己的生命毁灭掉。他觉得活在世上，乃是尝着无穷尽的痛苦；在生命的背后，似乎有一种黑暗的魔力，时刻逼着他向苦难的路上推动，使他欲生不能，欲死不得；因此他常想设法解除这生命的痛苦。佛教所谓“涅槃”，也就是谋解除生命痛苦的一个方法。不过是否真能解除，乃是另一问题。又有些人认为生命是快乐的，以为世界上一切事物，宇宙间一切创作，都是供我们享受的，遂成为一种绝对的享乐主义。其他对于生命所抱的态度很多，要皆各有其见解。我们若是不知道生命真正的意义，就会彷徨歧路，感觉生命的空虚，于是一切行动，茫无所措。所以我们对于这个问题，至少应该有一种初步的，也就是基本的反省。

第一，在无量数生命中，人的生命何以有特别意义？

如果就“生命”二字来讲，它的意义非常广泛。谈到宇宙的生命，其含义更深。这个纯粹的哲学问题，此处暂且不讲。生命既然很多，人类的生命，不过为宇宙无穷生命之一部分。庄子说：“朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋。”朝菌蟪蛄，何尝没有生命？大之如

“天山龙”，固曾有其生命，小之如微生物，也有生命。但是在这无量数的生命中，为什么人的生命，才有特殊的意义？为什么人的生命，才有特殊的价值？为什么只有人才对他的生命发生意义和价值的问题？

第二，生命是变动的，物我之间，究竟有什么关系？

生命是变动的。我们身上的细胞，每天有多少新的生出来，多少陈旧的逐渐死去。这种新陈代谢的变动，可说无一刻停止。一方面我们采取动植物矿物的滋养成为食料，以增加我们的新细胞，维持我们的生长；但一旦人死了，身体的有机组织，又渐腐败分离，为其他动植矿物所吸收。生命之循环，变化无已。我们若分析人类的生命，与其他动植物的生命，可以发生许多哲学上的推论。如近代柏格森、杜里舒等哲学系统，都是由此而来的。即梁启超的今日之我非昨日之我，故不惜今日之我与昨日之我宣战的一段话，也是由于观察生命不断变动的现象而来的，不过他得到的是不正确的推论罢了。可见我们总是想到在生命不断的变动当中，物我之间究竟有什么关系这个问题。

第三，生命随着时间容易过去。

生命随着真实的时空不断地过去。人生上寿，不过百年，转瞬消逝，于是便有“生为尧舜死亦枯骨，生为桀纣死亦枯骨”之感。在悠悠无穷的时间中，人的一生不过一刹那。印度人认为宇宙曾经多少劫，每劫若干亿万年。人的生命，在这无数劫中，还不是一刹那吗？若仅就生命现在的一刹那看来，时光实在过于短促；生命的价值，如果仅以一刹那之长短来估定，那么人生实在没有多大意义。尧舜苦心经营创制，不过是一刹那的过去；桀纣醉生梦死，作恶殃民，也不过是一刹那的过去。若是把他们的生命价值认为相等，岂非笑话！故以生命之久暂来估定它的意义与价值，当然是不妥。一个人只要有高尚的思想，伟大的人格，虽不生为百岁老人，亦有何伤？否则上寿百岁与三十四岁而死者，从无穷尽的时间过程看来，都不过是一刹那。欲从这时间久暂上来求得生命的意义，真是微乎其微。故生命的意义，当然别有所在。

这就是我们对于生命初步的反省。我们从此得到了三个认识，就是：生命是无数的，生命是变动的，生命是容易过去的。

人生的意义在能认识和创造生命的价值。

宇宙间的生命，既是如此的多，何以只是人类的生命，才有特别的意义？想解答这个问题，是属于价值哲学的研究。人的生命之所以有意义，乃是因为人能认识和创造人生的价值。因为人类能够反省，所以他能对于宇宙整个的系统，求得认识；更能从宇宙的整个系统之中，认识其本身价值之所在。人类的生命，虽然限制在一定的时空系统之中，但是他能够扩大经验的范围，不受环境的束缚；能够离开现实的环境而创造理想的意境。其他动物则不能如此。例如蛙在井中，则以井为其唯一的天地；离开了井，它便一无认识。人类则不然，其意境所托，可以另辟天地。只有人才能把世上的事事物物，分析观察，整理成一个系统，探讨彼此间的关系，以求得存在于这个系统内的原理，并且能综合各种原理，以推寻生命的究竟。说到人类能创造价值一层，对于生命的意义，至关重要。一方面他固须接受前人对于人生已定了的价值表，一方面更须自己重新定出价值表来，不断地根据这种新的启示，鼓励自己和领导大家从事于创造事业和完成使命。如此，不但个人的生命，不致等闲消失，并且把整个人类生命的意义提高。古圣先哲，终生的努力，就在于

此。这是旁的生命所不能做，而为人类生命所能独到的。所以说宇宙间的生命虽是无量数，唯有人类的生命才有特殊的意义。

人格的统一性与一贯性。

生命不断地变，但必须求得当中不变的真理。我们人类虽每天吸收动植物矿物的滋养成分，以促进身体上新陈代谢的变化，但是生命当中所包含的真理，决不因生理上的变化而稍移易。这种生命的一贯性和统一性，就是人格。人因为有人格，所以不致因为今日食猪肉，就发猪脾气；明天食牛肉，就发牛脾气。只是以一切的物质，为我们生命的燃料罢了！至于“今日之我与昨日之我宣战”的见解，正是因为缺乏了整个的人格观念，所以陷入于可笑的矛盾。世界上人与人相处，彼此之间全赖有人格的认识。大家所共认为是善人的，应该今日如此，明日也必定如此；今年如此，明年也必定如此。若是人类无此维系，便无人类的社会可言。

所谓人格，就是一贯的自我。他应当是根据我们对于宇宙系统的研究与反省所得出的精确认识，而向着完满的意境前进，向着真善美的世界发展的。他须努力使生命格外美满和谐，使个人的生命与整个宇宙的生命相协调。他更须佐以渊博的知识，培以丰富纯正的感情，从事于促成生命系统的完善。这种好的人格才真是一贯的；因为是一贯的，所以是经得起困苦艰难，决不会随着变幻的外界现象而转移的。有了这种人格，然后在整个宇宙的生命系统当中，人的生命才可立定一个适当的地位。倘若今日如此，明日如彼；苟且偷安，随波逐流，便认为是自我的满足；那不但是无修养，而且是无人格。人与其他生物的分际，就在人格上。人虽吸收了若干外来的食物成分，变其血轮，变其细胞，变其生理上的一切，但他的人格，理想上的人格，永久不变，这就是人格的统一性与一贯性。可见生命虽不断地变，尚有不变者在。这也是人类生命的特殊性。

要保持生力，从力行中以生命来换取伟大的事业。

生命随着时间容易过去。《庄子》上所说的朝菌蟪蛄，固然生命很短；楚南冥灵，以五百岁为春，五百岁为秋，上古大椿，以八千岁为春，八千岁为秋，这种生命可以说是很长了，然而在整个时间系统之中，又何尝不是一刹那的过去？故生命的长短，不足以决定生命之价值。生命之价值，要看生命存在的意义如何，乃能决定。吾人之生，决定要有一种作为。生命虽易过去，但有一点不灭，那就是以生命所换来永不磨灭的事业。古今来已死过了的生命不知有多少，若以四万万人每人能活到六十岁来计算，那么，每六十年要死去四万万，一百二十年就死去八万万，照此推算下去，有史以来，过去了的生命，不知若干万万。但是古今来立德立功立言的人，名垂青史，虽在千百年以后，也还是为人所景仰崇拜；那些追随流俗，一事无成的人，他的姓名，在世就不为人所知，到了后代，更如飘忽的云烟，一些痕迹也不曾留着。所以唯有事业，才是人生的成绩，人类的遗产。

孔子虽死，他的伦理教训，仍然存在；秦始皇虽死，他为中国立下的大一统规模，仍然存在；拿破仑已死，他的法典，仍然存在。生命虽暂，而以生命换来的事业，是不会磨灭的；其事业的精神，也永远会由后人继承了去发扬光大。诸葛亮在隆中，自比管乐；管乐生在数百年前，其遗留下来的精神，诸葛亮继承着去发扬光大。左宗棠平新疆，以“新亮”自居，也就是隐然以诸葛亮自承。所以生命之易消逝，不足为忧；所忧者当在这有限的生命，能否换来无限光荣的事业。若是苟且偷生，闲居待死，就是活到九十或百岁，仍

与人类社会无关。

生命千万不可浪费，浪费生命是最可惜的事。萧伯纳曾叹人生活到可以创造事业的年龄，即行死去，觉得太不经济。他想如果人能和基督教创世纪所载的玛士撒拉一样，活到九百六十九岁，则文明的进步岂不更有可观。但这是文学家的理想，是做不到的事。然而西洋人利用生命的时间，比中国人却经济多了。西洋人从四十岁到七十岁为从事贡献于政治、文艺、哲学、科学以及工商社会事业的有效时期，而中国人四十岁以后即呈衰老，到六十岁就打算就木。两相比较，中国人生命的短促和浪费，真可惊人！我们既然不能希望活到九百六十九岁的高龄，那我们就得把这七八十年的一段生命，好好利用。我们要有长命的企图，我们同时要有短命的打算。长命的企图是我们不要把生命消耗在无意义的方面。短命的打算是我们要活一天做两天的事，活一年做两年的事。不问何时死去，事业先已成就。我们生在世上一天，就得充分地保持和发挥自己的生力一天。无生力的生命，是不会成就事业的，无永久价值的事业的生命，是无声无息度过的。

所以人生在世，不要因生命之数量过多，以及其容易消逝而轻视生命，不要因生命之时常变动而随波逐流，终至侮辱生命。我们须得对人生的价值有认识，对人格能维持其一贯性；以鞠躬尽瘁，死而后已的精神，加紧地去把自己的生命，换成有永久价值的事业。这样，才不是偷生，才不是枉生！

按：本文曾辑入《文化教育青年》。

【作品赏析】

《生命的意义》一文选自罗家伦先生的大作——《中国人的品格》一书，该书被称为公民必读的道德实践之书，是获得众多读者一致赞赏的“国民经典读本”。书里的文章多次入选教科书，影响众多中华儿女。在本书中，罗家伦先生不但阐释了生命的本质和做人的基本道理，也倡导一种新的人生观、世界观，呼唤人们用一种积极、负责、正直的人生态度来善待生命与为人处世，并深入到现实生活中，对一些实际问题如求学、写作等做出指导。另外，作者还以客观而又不失热情的态度，对教育、文化、民族、国家等问题发表了自己的看法，展示了一个理想的中国人所应该具有的真正品格。

全书文字流畅、感情激昂，对人生、民族、国家饱含热情，风格大气而不做作，字里行间洋溢着积极、乐观、向上的气息。难得的是，书中没有陈腐的说教和严厉的训导，倒像是一位有着丰富经历的朋友在分享生命的感悟，极适合读者细细品读，慢慢体悟。在《中国人的品格》这本书中，罗家伦分别从人生、知识两大块探讨了生命的意义、人生的意义与价值、荣誉、信仰与理想、文学与艺术、中国教育的特殊精神。杂篇部分对中国民族思想的特质、五四运动宣言等内容做了论述。

《生命的意义》是《中国人的品格》中最为精彩的文章之一。文章从一开始就提出了一个人应该具备什么样的基本品格、生命的价值和意义何在这些问题，在后文中作者提供了一份有力的答案。

《生命的意义》一文主要论述“人生的意义”，在作者看来，生而为人却“对于人生的意义不明了”，那就会行为、态度没有标准，“浑浑噩噩，糊涂一世”了。作者从三个方面反省生命的意义，并展开论证。

第一部分作者围绕“生命的意义非常广泛，宇宙的生命含义更深”来展开论述。作者认为人类的生命不过是宇宙无穷生命的一部分，但是在这无穷尽的生命中，人类的生命却

有着特殊的意义，究其根本，“是因为人能认识和创造人生的价值”，可以扩大经验范围，超越一定的空间和时间限制。

第二部分作者提出“生命不断地在发生变化，但其中所蕴含的真理却不会随着生理上的变化而消移”，这是因为人的生命具有统一性和一贯性，也就是所谓的人格，即“一贯的自我”。在作者看来，这种生命的“一贯性”会根据人类对宇宙系统的研究和反省所得到的精确认识，向着真善美的世界发展，向着完满的意境前进。

第三部分作者进一步提出：“生命会随着时间的流逝而消失”，但生命的长短不能够决定生命的价值，而是要“看生命存在的意义如何”。而人生命存在的意义就是在有限的生命中做出“永不磨灭的事业”，只有事业“才是人生的成绩，人类的遗产”。

在文章结尾，作者明确道出了自己的主张：生命千万不可浪费，浪费生命是最可惜的事情，人生在世，绝不能因为生命的数量过多，以及容易消逝而轻视生命，而应该“把自己的生命，换成有永久价值的事业”，这样“才不是偷生”，才没有“枉生”。

本文善于征引各种疑问和意见，斟酌比较，然后做出自己的判断。文章首先举出极端悲观和绝对享乐主义两种人生观，而作者显然对这两种人生观都不赞同，所以提出了本文的主题：探寻“生命真正的意义”。文章行文逻辑清晰，说理明快，广征博引，对一些古今中外人物的事迹信手拈来，用以论证关于人生价值的观点，增强了文章的说服力。

【思考练习】

1. 本文是怎样提出论点并展开论证的？
2. 本文在阐释人生意义的时候，特别强调了人的生命的特殊性，对此你有什么看法？

论挑战

蒙 田

【题解】

米歇尔·蒙田(1533—1592)，16世纪法国文艺复兴时期著名的人文主义思想家、散文家和教育家。作为法国著名的怀疑论者，蒙田的人文主义有别于文艺复兴时期意大利的人文主义和基督教的人文主义。蒙田的人文思想形成于文艺复兴末期，他在对16世纪的法国宗教战争进行深刻反思的基础上，提出了独具特色的人文思想，影响了整个欧洲文艺复兴运动的发展与走向。这种怀疑论反映到他的教育思想上，就是关于人的培养核心问题的认识。他要求“新人”的培养注重判断力，而非记忆力；教育要培养一种新型的“绅士”而非“学究”。在当前，仍要学习蒙田的理念，注重学生的素质教育，使学生不仅能够得到知识，还能成为一个独立思考、体格健康、身心完善的人。他的教育思想虽然还不够系统，但他对宗教神学“经院主义教育思想”的严厉批评，使古典教育思想得以在17至18世纪在欧洲发扬光大，并在当前社会仍然具有指导意义。米歇尔·蒙田的主要作品有《蒙田随笔》等。《蒙田随笔》开创了近代法国随笔式散文的先河。

1580至1588年，《蒙田随笔》分3卷共107章在法国先后出版。它与《培根随笔》《帕斯

卡尔思想录》一起，被人们誉为“欧洲近代哲理散文三大经典”。《蒙田随笔》问世400多年来，先后被翻译成几十种文字。作为一部哲理散文，《蒙田随笔》不仅在法国散文史上占有重要地位，在世界散文史上也具有极其重要的地位。《蒙田随笔》的整体行文风格纵横捭阖、丰富多样，全书充满了作者对人类感情的冷静观察，表达了人文主义以“人”为本的思想，把人看作最崇高、最神圣的主体。

【文献来源】

蒙田. 蒙田随笔[M]. 刘一飞, 译. 黑龙江: 黑龙江科学技术出版社, 2012: 1-5.

当我们冒犯了某人又恰巧落在了他的手上，为了得到对方的宽仁，我们会用屈服来换取同情和怜悯；而如果我们用勇气、不屈和坚韧直面命运的挑战，有时候也会获得意想不到的结果。

威尔斯亲王爱德华曾长期摄政于吉耶纳^[1]，享有巨大的财富和声誉。他被列摩日人激怒后进行屠城报复。在无辜百姓跪地求饶时他没有放下屠刀，在妇孺苦苦哀求、满眼洒泪时他没动丝毫恻隐；而当目睹了三位法国绅士以无比英勇的战斗激情誓死抵抗来势汹汹的入侵英军时，他罢手了。是三个绅士的英雄气概化解了他的盛怒，赢得了他的赦免和敬重，是三个绅士的英雄气概使得其余市民幸免于难。

斯坎德培是伊庇鲁斯的君王^[2]，他追踪手下的一名士兵，想把这名士兵处死。那士兵先是忍气吞声，苦苦哀求，试图让君王平息怒火，但却无济于事，最后他决定孤注一掷，握起剑来等待决斗。这一毅然的决心顿时止住了主人的愤怒：君王见士兵做出如此令人尊敬的决定，便宽恕了他。那些不了解斯坎德培的神奇力量和勇敢的人，或许会对这一例子作出另一种解释。

康拉德三世包围巴伐利亚公爵后^[3]，无视任何形式的屈辱和条件，仅仅答应让城中那些夫人和贵妇人们不受侵犯地离开，允许她们尽其所能带着东西徒步出城。而这些女人所带走的是什么呢？她们毫不迟疑地背起了她们的丈夫和孩子，还有公爵本人！这些贵妇人的慷慨行为震撼了康拉德三世的铁石心肠，使他心喜而泣，也使他立刻消除了先前对于公爵的仇恨。从此以后，他开始宽仁地对待公爵，也开始了对其人民的人道统治。

上述方法中无论是屈服还是抵抗，都很容易把人征服。就我而言，我向来富有同情心，为人宽容大度。不管怎样，我自以为我的本性更倾向于同情，而不是钦佩。然而，对斯多葛派来说^[4]，怜悯是一种罪恶。他们主张救助受苦受难者，但不要给以同情和怜悯。

我觉得下述例子似乎更加合适，因为从中我们能看到那些经受软硬两种方式考验的心灵，如何承受其中之一而不动摇，却屈就于另一种方式。大概可以说，恻隐之心是温和、宽容、柔弱的表现，妇女、儿童、俗人等天性较弱者更具有这种倾向；相反，蔑视眼泪和乞求，只崇敬勇敢的神圣形象，则出自强健、不屈不挠的心灵，他们只崇拜男性的坚韧与顽强。然而对于不大高贵的人，惊奇和敬佩有时也能产生同样的结果。

以底比斯的人民为证^[5]。他们将那些到了规定任期而不卸任的将领提交重罪法庭审判。派洛皮达在人民的控告压力下屈服^[6]，为保性命苦苦求饶，可人民却很难宽恕他。相反，伊巴密浓达却把他自己做的事淋漓尽致地颂扬一遍^[7]，并自信而高傲地谴责人民忘恩

负义，这使人民在表决时不敢投票，议会散会时，大家都称赞伊巴密浓达的大智大勇。

老狄奥尼修斯经过长期的艰难困苦^[8]，终于攻下雷焦卡拉布里亚城^[9]，并抓获曾负隅顽抗的统帅菲通，一位十足的君子。狄氏想对菲通进行报复，以示儆戒。他首先告诉菲通他在前一天如何把菲通的儿子及其所有亲族都淹死了。对此，菲通只淡然回答，他们的这一天比他自己的更幸福。然后，狄氏叫人剥去菲通的衣服，并叫刽子手带他在全市游街示众，残忍地鞭打和羞辱他，并用恶言秽语谩骂他。然而，菲通临危不惧，神色坚毅，大声提醒刽子手，他的死是为了伟大而崇高的事业，为了不使自己的祖国落入独裁者手中，并威胁狄氏将受到诸神的惩罚。狄氏从他部队的目光中，看到了士兵们并没有为这位败将的顶撞所激怒，相反，整个部队开始蔑视他们的将领及其胜利，他们显然已被菲通非凡的勇敢所感动。狄氏还从士兵的目光中预感到反叛的可能性，他们甚至还会将菲通从卫士的手里抢救出来。于是，他下令停止对菲通的这种残酷折磨，暗中遣人将他淹死于大海。

当然，人是极其虚荣和反复无常的。对人很难作出固定不变和千篇一律的评价。庞培曾因一个叫芝诺的公民愿意独自为马墨提奥人担罪受罚而宽恕了全城居民^[10]，尽管庞培曾被他们激怒过。而佩鲁贾的城主对苏拉也用过同样的办法^[11]，却于己于全城居民没有好处。

亚历山大则与前述例子截然相反^[12]。这位最勇敢、对战败者极其宽容的人，浴血奋战，攻下加沙城后，碰上该城指挥官贝蒂斯。对于此人的英勇顽强，他在国城时早有领教：在这一战役中，贝蒂斯经受了可怕的考验，最后在部队溃逃、武器折断、自己遍体鳞伤的情况下，依然孤身奋战于众多马其顿人之中。亚历山大为这次胜利付出了昂贵的代价，最惨重的是他身中两箭，他对此耿耿于怀，对贝蒂斯说：“贝蒂斯，你不会像你所愿意的那样死去，你会受到一个战俘可能受到的各种折磨。”而对方神色坚定，傲气凛然，面对威胁，一言不发。看到贝蒂斯傲慢而执著的沉默，亚历山大思忖：“他怎么不低头？他怎么不求饶？我一定要战胜你的沉默，即使不能让你说话，也要让你呻吟。”于是他由愤怒变成狂怒，命令士兵刺穿贝蒂斯的脚跟，将他活活地拖在一辆马车后面，把他撕得肢体不全。或许他对勇敢习以为常，根本不欣赏这种品质，所以就不太看重了？要不他太欣赏自己的勇敢，看到别人同样有胆量就会嫉妒、怨恨并难以忍受？也可能他一怒就容易暴躁，难容异己？

当然，如果他生性温和，我们就有理由相信，在屠戮底比斯城时，看到那么多手无寸铁毫无抵抗能力的人被成批杀戮，一定会使他平息怒火。在这场灾难中，六千多人死于剑下，其中没有一人试图逃跑，也没有一人祈求饶命，他们个个都四处寻找敌人与之火拼直至光荣牺牲。哪怕是奄奄一息的伤者，也是把不怕牺牲的勇气作为最后的武器，战斗到鲜血流尽。如果他不是天性残忍，如果他是一个真正有着宽容之心的人，如此悲壮的场面怎么可能不让他为之动容，怎么可能到了杀戮的最后一天也无法满足他那个作为一个侵略者嗜血的贪婪？这场灾难就这样持续着，直到城中最后一个壮丁被杀掉，直到剩下三万老人、妇人、孩子以及那些没有反抗能力的人被带走沦为奴隶为止。

【注释】

[1] 爱德华(1330—1376)：为“百年战争”中英国最杰出的将领。吉耶纳：法国西南部旧地区名。

- [2] 斯坎德培(1403—1468): 阿尔巴尼亚君王。伊庇鲁斯: 古希腊地名。
- [3] 康拉德三世(1093—1152): 日耳曼皇帝。巴伐利亚公爵: 指“漂亮的亨利”。
- [4] 斯多葛派: 斯多葛哲学派, 自然法理论的奠基者。
- [5] 底比斯: 古希腊城邦。
- [6] 派洛皮达: 古希腊底比斯统帅和政治家。
- [7] 伊巴密浓达: 古希腊底比斯统帅和政治家。
- [8] 老狄奥尼修斯(前430—前367): 锡拉库萨的君主。
- [9] 雷焦卡拉布里亚城: 意大利南部城市。
- [10] 庞培(前106—前48): 古罗马统帅。马墨提奥人: 古代西西里岛北部居民。
- [11] 佩鲁贾: 意大利城市。苏拉(前138—前78): 古罗马统帅。
- [12] 亚历山大(前356—前323): 马其顿国王。

【作品赏析】

16世纪后半期的法国, 文艺复兴思潮和宗教改革运动都已经逐渐展开。特别是宗教改革运动发展之迅猛, 让人惊异。从16世纪60年代初起, 持续30多年、席卷法国社会各阶层的法国宗教战争全面拉开序幕。蒙田的后半生正是在这场战争中度过的。1570年, 38岁的蒙田出于种种原因, 从公共生活中抽身而去。在他退隐后的1572年, 发生了残酷的圣巴托罗缪节大屠杀, 三千多名新教徒失去生命, 其后, 类似的事件不断发生, 全国有两万多名新教徒被杀。这种境况给蒙田的心灵带来的震撼可想而知, 极度的悲伤之后是痛苦的思索, 他要让悲伤的感情流诸笔端。《蒙田随笔》就是在此背景下产生的, 当时整个法国陷入狂热的内战之中, 全国失去了方向和秩序。盛年隐退的蒙田值此家国丧乱之际, 极度失望, 开始撰写随笔, 最初的篇章主要关注军事政治事件, 逐渐地涉及其他领域。

《论挑战》在《蒙田随笔》中, 是十分重要的开篇之作, 也是蒙田人文思想中不畏强权、“刚直不阿”特征的体现。所谓“挑战”, 就是“当我们冒犯了某人又恰巧落在了他的手上”时, 不是“用屈服来换取同情和怜悯”, 而是“用勇气、不屈和坚韧直面命运的挑战”, 用中国人的语言就是“宁愿站着死, 绝不跪着生”。在《论挑战》中, 蒙田用大量的历史案例作为“挑战”的例证, 目的是告诉众人, 在面对强权压迫、生死威胁等时, 坚守气节, 决不低头, 采用“挑战”的方式往往能够收获意想不到的结果。

《蒙田随笔》中的随笔篇幅长短不一, 语言风格也是大开大合、不拘一格, 可以看出作者在语言把握上的造诣相当高。作者不但采用了大量的古希腊罗马作家的论述, 而且引用了大量的拉丁语和古法文, 还对自己进行了深刻的剖析和解读, 使人读起来有侃侃而谈的亲切感, 增添了文章的趣味性。其说理文的语言往往在风格上呈现出多样性, 作者根据自己的经历、性格、表达内容采用多种类型来进行说理, 与我们印象中的刻板的讲道理有一定的不同。在文笔方面, 蒙田的文笔和他的性情一样, 具有三个主要特点: 自然、动感和色彩。蒙田文笔风格的最明显之处, 就在于他运用了并列暗喻手法, 把最普通的道理贯穿于耐人寻味的叙述之中。在《论挑战》中开篇便采用并列的三个历史案例来阐释自己对于“挑战”的理解。在举例之后又用了递进的方法, 讲述了妇女、儿童、老人等天性较弱者在面对软硬两种方式考验心灵的时候, 是如何承受其中一种方式不动摇, 却屈就于另一

种方式的，表现出了人类温和、宽容、柔弱的特点，这也从侧面佐证了自己所提出的“挑战”的观点。说理文最重要的一点是文章内有大量的案例进行支撑，以《论挑战》为例，作者的观点是挑战是一种精神，一种气节，在特殊场合下提出挑战可以收获意想不到的结果，基于这一论点，作者在文章内通过正反论证的方式列举了多个案例来阐释自己的观点，让读者信服。同时多种修辞手法的使用，让每一个案例都能够充分佐证自己的观点，让说理效果实现最大化。此外蒙田还擅长使用“自我揭露”的叙事模式，采用具有强烈反省态度的第一人称视角和大量独白式的自我经验，以“保持当面谈话的姿势和神态”的方式引起读者的注意，从而在“作者—叙事者—读者”的传递机制中，制造出作者与叙述者高度融合的叙事方式。在文章结构上，蒙田采用了总—分—总的文章结构，在文章开篇就提出自己的观点：“当我们冒犯了某人又恰巧落在了他的手上，为了得到对方的宽仁，我们会用屈服来换取同情和怜悯；而如果我们用勇气、不屈和坚韧直面命运的挑战，有时候也会获得意想不到的结果。”后面第二至第五段都是对自己观点的正面论证，给出不同的案例，在分析案例后采用递进的手法来继续论证，说明“挑战”的重要性和“挑战”所带来的结果。在第七至第九段及文章的最后通过列举反面案例来指出不进行“挑战”所面临的困境，用反面案例与正面主题进行对比。尽管文章最后并没有进行总结，但通过前面递进式的论证，已经能够让读者对“挑战”留下深刻的印象。我们写作说理文时也同样可以运用这种结构，开篇点题，用正反论证深化文章的主题，宣传自己的观点。

蒙田笔下的“挑战”是一种不忘初心、保持气节的本质表现，不是机会主义下的取巧。面对充满怒火的对手时，强者所表现出来的勇敢和坚决会使对手感到敬畏，因为强者只会保持自己的气节，而不会选择屈服，这样才会得到意想不到的成功。也许在很多人看来，通过“屈服”也能够达到让对手心生怜悯的目的，认为一味地反抗也许会带来不好的结果，认输会避免后续的冲突，但这往往是弱者通过屈服获得的“偷生”，往往后续所面临的处境与选择“挑战”相似，所以强者通过勇敢与坚决也能够获得与“屈服”同样的结果，这也是“论挑战”译为“殊途同归”的原因。

中西方虽然在文化上有着较大的差异，但本质上面对强权，面对压迫，都在尝试通过寻求真理，打破常规，来获得成功。西方的文艺复兴运动、启蒙运动也都是在寻求“自由、平等、博爱”的真理，反对压迫；中国近代的辛亥革命、五四运动，也是在寻求光明的道路中坚持真理，积攒能量，解放思想。回望中国的过去，如果没有仁人志士挑战入侵者，也就没有我们现在的幸福生活。挑战不是盲目的，反动的，挑战是一种勇气，也是一种责任，它能帮助我们实现个人价值。古往今来，我们在面对不公平时要维护我们的权益，即使失败了，挑战所体现出的精神也会使自己在精神层面得到“新生”，赢得世人的尊重。

《论挑战》文章内容简短，可读性较强，理解起来容易，采用第一人称叙述，让读者更加容易理解挑战的内涵。

【思考练习】

1. “挑战的精神”是否适用于所有人？在何种情境之下可以去使用挑战的力量？
2. 请举出中国历史上富有挑战力量的人。

论求知

弗朗西斯·培根

【题解】

弗朗西斯·培根(Francis Bacon, 1561—1626), 英国文艺复兴时期著名科学家、政治家、散文作家, 马克思称他是“英国唯物主义和整个现代实验科学的真正始祖”。他出生于伦敦一个官僚家庭, 12岁入剑桥大学, 15岁作为英国驻法大使的随员到巴黎供职, 18岁因父亲病故而辞职回国, 同年攻读法学, 21岁获得律师资格。其后担任女王特别法律顾问及首席检察官、掌玺大臣等。1621年, 身为大法官的培根被控受贿, 他认罪下野, 从此结束政治生涯, 专心从事学术研究和著述活动。1626年, 在一次冷冻防腐的科学实验中受寒罹病, 于同年4月去世。

政治上, 他显赫一时, 获封维鲁拉姆男爵, 后晋升为圣阿尔本子爵。在科学领域, 培根是意识到科学及其方法论的历史意义及其在人类生活中扮演的角色的人, 重要著作有《新工具》和《学术的进展》。提出了科学归纳法, 鼓励人们以科学的方法认识自然和改造自然, 对整个人类的思想产生了深远影响。他是第一个提出“知识就是力量”的人。在文学领域, 《培根随笔》的内容涉及政治、经济、宗教、爱情、婚姻、友谊、艺术、教育和伦理等方面, 几乎包括了人类生活的方方面面。《培根随笔》语言简洁, 文笔优美, 说理透彻, 警句迭出, 几百年来深受各国读者欢迎, 与《蒙田随笔》《帕斯卡尔思想录》一起, 被人们誉为“欧洲近代哲理散文三大经典”, 培根也被誉为“英国散文之父”。

【文献来源】

[英]弗朗西斯·培根. 培根论人生[M]. 何新, 译. 上海: 上海人民出版社, 2010: 13-15.

求知可以作为消遣, 可以作为装饰, 也可以增长才干。

当孤独寂寞时, 阅读可以消遣。当高谈阔论时, 知识可供装饰。当处世行事时, 知识能增进才干。有实际经验的人虽能够处理个别性的事务, 但若要综观整体, 运筹全局, 却唯有掌握知识方能办到。

读书太慢会弛惰, 为装潢而读书是自欺欺人, 只按照书本办事是呆子。

求知可以改进人的天性, 而经验又可以改进知识本身。人的天性犹如野生的花草, 求知学习好比修剪移栽。学问虽能指引方向, 但往往过于泛泛, 还要靠经验来赋予形式。

狡诈者轻鄙学问, 愚鲁者羡慕学问, 聪明者则运用学问。知识本身并没有告诉人怎样运用它, 运用的智慧乃在书本之外。这是技艺, 不体验就学不到。

不可专为挑剔辩驳去读书, 但也不可轻易相信书本。求知的目的不是为了吹嘘炫耀, 而应该是为了寻找真理、启迪智慧。

书籍好比食品。有些只须浅尝, 有些可以吞咽。只有少数需要仔细咀嚼, 慢慢品味。所以, 有的书只要读其中一部分, 有的书只须知其中梗概, 而对于少数好书, 则要精读、细读、反复地读。

有的书可以请人代读，然后看他的笔记摘要就行了。但这只限于不太重要的议论和质量粗劣的书。否则一本书将像已被蒸馏过的水，变得淡而无味了！

读书使人充实，讨论使人机敏，写作则能使人精确。

因此，如果一个人懒于动笔，他的记忆力就必须强而可靠。如果一个人要孤独探索，他的头脑必须锐利。如果有人不读书又想冒充博学多知，他就必须很狡黠，才能掩饰无知。

读史使人明智，读诗使人聪慧，演算使人精密，哲理使人深刻，道德使人高尚，逻辑修辞使人善辩。总之，“知识能塑造人的性格”。

不仅如此，精神上的各种缺陷，都可以通过求知来改善——正如身体上的缺陷，可以通过适当的运动来改善一样。例如打球有利于腰肾，射箭可扩胸利肺，散步则有助于消化，骑术使人反应敏捷，等等。同样，一个思维不集中的人，他可以研习数学，因为数学稍不仔细就会出错。缺乏分析判断力的人，他可以研习经院哲学，因为这门学问最讲究繁琐辩证。不善于推理的人，可以研习法律案例，如此等等。这种种头脑上的缺陷，都可以通过求知来治疗。

【作品赏析】

《论求知》是文艺复兴时期英国哲学家、散文家弗朗西斯·培根创作的一篇论说散文。全篇文章旨在强调求知的功效，作者相信人们头脑中一切病端都有办法救治，而读书就是一剂万能的良药。《论求知》创作于文艺复兴时期，当时人文主义者关心人本身，把成为完美的人作为自己的理想，这种对人的自我完善的渴求及确信必达目的之抱负，反映了文艺复兴时期崇尚理性、相信人的力量和人具有无限潜力的“人文主义精神”。《论求知》就是在这样的历史背景下创作的。

全文分三部分。第一部分(1~6自然段)：主要论述求知的正确目的。作者一开头提出三种不同类型的求知目的，接着分三层论述“消遣”“装饰”和“增长才干”，指出求知中的三种偏向。再用比喻的方法分析求知、经验的作用及相互关系，进而分析不同的人对待学问的不同态度，归纳出求知的目的不是炫耀，而是寻找真理、启迪智慧。第二部分(7~10自然段)：主要论述求知的方法。指出对好书、一般的书、粗糙的书应采取不同的读法，提倡多读、讨论和做笔记。对一般的书只须“浅尝”“粗知”，对好书要“精读、细读、反复地读”。对粗糙的书只读别人的笔记摘要就行了。最后说明读书、讨论、做笔记三种求知方法的重要性。第三部分(11、12自然段)：主要论述知识在塑造人格、健全精神方面的作用，鼓励人们去求知。培根从读书的目的，谈到读书的方法和书籍的选择、各种书籍的不同功用，以及读书对性格缺陷的改造作用，每一句话都蕴含着深刻的道理。

中国是一个文明古国，历来重教兴学，因此读书学习始终是中国古代圣贤所关注的核心问题之一。将中国古代圣贤关于读书的论述与培根的论述加以比较，可以看到中西方对于读书的方法和作用，各有见解。相比较而言，中国古代圣贤对于读书学习的认知，多是从治国安邦的高度出发予以发挥，若用一句话来形容就是“为往圣继绝学，为万世开太平”。

《论求知》全文没有一个统一的中心论点，而是涉及求知的方方面面，培根凭借自己

过人的才识，高屋建瓴地进行全面论述，表现出对求知的广泛认识和透彻了解。作者谈了知识的价值、求知的目的、学习的态度、读书的方法等，且每一方面都有作者独到精深的见解，表现出思维的深度及穿透力。如求知“不是为了吹嘘炫耀，而应该是为了寻找真理、启迪智慧”，告诉我们最有用的知识——读书方法即对好书、一般的书、粗糙的书应采取不同的读法，提倡多读、讨论和做笔记。求知的作用在于“塑造人的性格”和弥补精神上的缺陷。这些丰富的知识来源于他多年的实际经验，是他长期深思熟虑的结果，自然具有启人心智的功效。

作者在论证某一论点时，并未使用大量的文字全面铺开反复论证，往往是三言两语就将论点清楚有力地阐述了出来。其主要借助严密的推理和形象的比喻来进行论证。如“读史使人明智，读诗使人聪慧，演算使人精密，哲理使人深刻，道德使人高尚，逻辑修辞使人善辩。总之，‘知识能塑造人的性格’”，这是归纳论证。作者列举充分，论断令人信服。各种书的读法不同，所以花的力气就不一样，采用的是因果论证。“精神上的各种缺陷，都可以通过求知来改善——正如身体上的缺陷，可以通过适当的运动来改善一样”则用了类比论证。这些论证具有强烈的理性思辨色彩和无可辩驳的逻辑力量，不容置疑。比喻论证则使语言表达显得生动。如用“人的天性犹如野生的花草，求知学习好比修剪移栽”的比喻来论证“求知可以改进人的天性”的论点。用“被蒸馏过的水”来比喻好书的摘要，证明只读摘要将使好书变得“淡而无味”。这些比喻论证新颖贴切、生动形象，说理深入浅出、通俗易懂，表现出作者思维锐敏和想象力丰富。

文章分段很细而又含义丰富，具有思辨色彩而文字畅达，这主要得力于作者高超的语言艺术。作者善作论断，多用判断句，而这些判断的语言又常常和排比句结合在一起，形成精练有力、自由畅达的语言风格。如“求知可以作为消遣，可以作为装饰，也可以增长才干”“狡诈者轻鄙学问，愚鲁者羡慕学问，聪明者则运用学问”，前者排比论述求知的三种目的，后者论述不同人等对待学问的不同态度。文中断语甚多，措辞警策，排比不断，气势贯通，语句简洁，一语破的，被人们当作警句，竞相传诵。培根的名言“知识就是力量”，虽未直接出现在本文中，却与文中“当处世行事时，知识能增进才干”的观点一脉相承。培根的这些名言警句不知陶冶过多少人的情操，塑造过多少人的性格，成了全人类共同享有的精神财富。

全文虽短却字字珠玑。这篇文章不仅在用词方面多采用庄重典雅的古语词、大词，着重体现作者的冷静、理性，语言富有卓见，蕴含哲理，而且句子富有节奏感，读来朗朗上口。句式多采用并列式，体现语言及语义的平衡美。培根善用排比和比喻，深入浅出地说明道理。文中格言警句层出不穷，除起衔接作用的句子外，几乎句句是警句，言简意赅，很有说服力。这些论说文的特点在原文中体现得非常明显，因此本文堪称论说文的典范。

【思考练习】

1. 课后阅读《培根随笔》中的其他文章，谈谈培根散文的特点。
2. 本文条理清晰，道理论述得深入浅出，这得益于作者恰当地运用了论证方法。举例说明文章运用了哪些论证方法，有什么作用。