

第一篇

大中小学思政课一体化建设的理念与原则

统筹推进大中小学思政课一体化建设的价值、挑战与对策

张建晓^{*}

习近平总书记指出：“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课非常必要，是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障，”要求“把统筹推进大中小学思政课一体化建设作为一项重要工程。”^[1]其中，大中小学思政课（思政课是思想政治理论课的简称）一体化就是“基于立德树人的根本目标，在大中小学各个学段根据横向贯通、纵向衔接的原则，遵循不同学生的身心成长规律与接受机理，在教学要素的不同方面探索一体化架构，以期形成思政课教学循序渐进、螺旋上升的教学序列，不断提升思政课教学的成效。”^[2]它是提升教育教学实效性、实现立德树人根本任务的基础性工程。要想切实推进大中小学思政课一体化建设，就需确证其战略价值、剖析其现实挑战、明晰其主要对策。

一、统筹推进大中小学思政课一体化建设的战略价值

习近平总书记强调：“人的成长、成熟、成才不是一蹴而就的，而是一个渐进的过程，就跟人的生理发育一样，所以要把这几个阶段都铺陈好。”^[1]因此，统筹推进大中小学思政课一体化建设势在必行。

第一，有利于培养担当民族复兴大任的时代新人。要成就时代新人，不仅要有扎实的知识素养，还要明晰自身生命价值所在，更要从中寻找到自身成长、成才的方向与动力。毋庸置疑，知识的积累，对生命价值的觉知，对成长、成才方向动力的明晰，不是一蹴而

^{*} 作者简介：张建晓；性别：男；出生年：1991年；籍贯：浙江瑞安；工作单位：苏州大学马克思主义学院思政系副主任，副教授，硕士生导师，苏州大学共青团与青年发展研究院共青团团建研究部部长；研究方向：主要从事思想政治教育研究。

基金项目：本文系国家社科基金思政专项“新时代高校思政课青年教师素质能力提升研究”（项目编号：23VSZ055）、江苏省教育系统党的建设研究会课题“新时代高校党建质量评价体系研究”（项目编号：2023JSJYDJ2090）、苏州大学高等教育教改研究课题“红色档案资源融入高校思政课研究”（项目编号：2023）、苏州大学党建项目“新时代高校党建质量测评研究——以S大学为例”（项目编号：DF15600123）阶段性成果。

就的,而是循序渐进的推进过程。这正契合大中小学思政课一体化的宗旨。经由思政课循序渐进地引导,学生逐渐完成由道德情感的触发到使命职责的明确,由树立崇高理想信念到担当民族复兴大任,推进学生德智体美劳全面发展,成为社会主义建设者和接班人,为国家发展提供源源不断的新鲜血液,切实维护国家长治久安。由此而言,大中小学思政课一体化质量与时代新人培养质量是成正比的。

第二,有利于符合教育现代化战略要求。《中国教育现代化 2035》明确指出:要加快推进教育现代化,建设教育强国。而完成这一目标,就要更加注重“融合发展”“共建共享”理念、“坚持统筹推进”原则、“以习近平新时代中国特色社会主义思想武装教育战线”融入大中小学思政课,系统呈现各学段教育目标、质量评价、师资队伍、教材体系等教育现代化建设要求。^[3]《中国教育现代化 2035》明确各学段教育差异化现实与一体化需求,为统筹推进大中小学教育一体化提供顶层设计与总体指导。为贯彻落实《中国教育现代化 2035》,在思政课领域内,我国出台《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》和《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》。其中,《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》对大中小学思政课课程目标、课程体系、课程内容、教材体系、教师队伍、组织领导等进行原则性规划,而《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》则为《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》中的规划提供配套实施方案。《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》与《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》实质上是《中国教育现代化 2035》关于大中小学思政课一体化战略要求的落地成果。可以说,大中小学思政课一体化是教育现代化题中应有之义。

第三,有利于符合教育教学基本规律。^[4]习近平总书记强调,做好高校思想政治工作,必须遵循思想政治工作规律、教书育人规律和学生成长规律。^[5]其中,教书育人规律与学生成长规律分别是教师与学生角度讲的,两者有机结合便是教育教学规律。^[6]在教育教学规律中,教书育人规律是由传授知识与提升修养有机统一的产物,而无论是传授知识,还是提升修养,都要以学生成长历程为参照,来决定传授何种层次的知识、培养何等境界的修养。故而,教书育人规律是以学生成长规律为基础的,后者成为整个教育教学规律的基础。就此而言,我们可通过了解学生成长规律来把握教育教学规律核心特质。有学者曾概括不同学段学生认知特点——小学生停留于单纯的感性认知,中学生开启理性认知,大学生扩展理性认知,研究生理性认知趋于成熟并开启思想创新;针对不同学段学生的认知特点及对知识的递进需求,教育教学呈现出阶段性变化特征——小学是经验化教育阶段、中学是知识化教育阶段、大学是现实化教育阶段、研究生是思想化教育阶段。^[7]可见,随着学段上升,学生对知识的需求不断增强,并在大学阶段逐渐完成从对知识的需求到对价值的认同的过渡。显而易见,这是循序渐进、螺旋上升的过程,与大中小学思政课一体化

主旨高度契合。由此可言，统筹推进大中小学思政课一体化建设合乎教育教学基本规律。

第四，有利于切中新时代学生思想特点。当前，“00后”学生已成为大中小学的主体构成，且“10后”学生已进入小学校园。从总体上看，“00后”学生表现出“对传统文化认同与理性爱国的情感特征”“传统‘权威意识’渐趋淡化”“‘热血奋斗’与‘躺平佛系’二元并存”“兼具物质主义与‘后物质主义’”“平权意识与规则意识强”等。^[8]不过，受认知特点、接触环境等影响，不同学段“00后”学生呈现出异质化特点。譬如，小学生情绪波动大、认知能力强、渴望被关注、向往自由，对社会的看法深受教师、家长等影响；中学生心理早熟、自主意识与功利色彩与日俱增，但辨别能力、抗压能力较弱；大学生个性十足、自学能力强、偶像崇拜、处世务实。在这里，大中小学思政课一体化就是希望通过不同学段间互通有无、相互衔接，以有效把握不同学段“00后”学生思想特点的阶段性变化，契合学生成长规律，从而提升思政课亲和力、针对性、实效性。

第五，有利于推动思政课建设内涵式发展。习近平总书记指出：“推动思政课建设内涵式发展”，要“坚持问题导向和目标导向相结合，坚持守正和创新相统一”。^[1]就“坚持问题导向和目标导向相结合”而言，思政课建设是系统工程，不仅要化解教育教学各个环节中出现的问题，还要以立德树人根本任务为根本目标、根据教书育人规律与学生成长规律设置具体目标，引领思政课发展。^[9]而大中小学思政课一体化不仅能在大中小学思政课贯通中，发现不同学段及相互间教学目标、课程设置、教材编写、教学改革、教师培养、考核评价等环节的矛盾，还能在大中小学思政课贯通中，推进立德树人根本任务及教育教学规律有效落实，为问题导向与目标导向有机结合提供现实基础。就“坚持守正和创新相统一”而言，因循守旧的思政课的生命力是有限的，需不断推进思政课改革创新以满足学生新需求。但思政课不能一味追求标新立异，要确保教学目标、课程设置、教材体系、考核评价等的相对稳定性。《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》便是在承续既往教育教学宝贵经验基础上，推进思政课改革创新，彻底打通大中小学思政课，使其在一体化进程中实现守正与创新有机统一。

二、统筹推进大中小学思政课一体化建设的现实挑战

在党中央坚强领导下，《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》对各学段课程目标、课程体系、课程内容、教材体系进行一体化设计，为大中小学思政课建设提供系统指导，使得大中小学思政课一体化建设获得长足发展。但随着思政课改革创新的深入，一些潜藏于大中小学思政课一体化各个环节的复杂问题，逐渐浮现出来，对大中小学思政课一体化建设构成严峻挑战。值得注意的是，这些挑战并非纯粹的课程目标、课程体系、课程内容、教材体系等某一个领域的局部性问题，而是关涉大中小学思政课一体化这一整

体的全局性问题,诸如对一体化的重视程度不平衡、跨学段交流缺乏健全的常态化机制、不同学段存有隐秘脱节现象、社会评价标准呈现极化趋势等问题。

第一,对一体化的重视程度不平衡。我党历来高度重视思政课建设,尤其是改革开放以来,先后出台《关于加强高等学校学生思想政治工作的意见》《关于加强和改进高等院校马列主义理论教育的若干规定》《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》等,对思政课改革创新提出一系列明确要求。随着《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》出台,党中央对思政课建设的重视,聚焦于大中小学思政课一体化建设。不过,这一系列政策要求下沉到地方、学校时,不同地区、学校对大中小学思政课一体化重视程度存在不平衡现象,具体表现在以下两个方面。

一是受社会经济发展水平、教育主管部门重视程度、社会舆论氛围等影响,不同地区对大中小学思政课一体化建设支持力度是存在差异的。例如,与经济发达地区相比,部分经济欠发达地区由于经济实力束缚,对大中小学思政课一体化建设支持力度是有限的。又如,部分地方教育局对大中小学思政课一体化建设意义认识不足,并未及时组织当地大中小学思政课教师队伍进行协同攻关,一体化推进缓慢。如此这般,势必会造成大中小学思政课一体化水平区域性不平衡问题。

二是不同学段、类型、层次学校对大中小学思政课一体化建设重视程度存在差异。例如,当前高校对大中小学思政课一体化保持高度关切,积极主动推进研究,出产丰富研究成果;反观中小学,常是被动参与大中小学思政课一体化建设,对此议题的关注仍停留于日常碎片化讨论阶段,并未出现广泛的实质性研究。又如,就目前推进状况而言,公办性质大中小学高度关注且相对主动推进大中小学思政课一体化建设,反观民办性质大中小学,则更为关注专业课程或主科教研工作,而大中小学思政课一体化仍处于被动推进状态。如此这般,大中小学思政课一体化进程必然会出现结构性失衡问题,从而影响大中小学思政课一体化建设大局。

第二,跨学段交流缺乏健全的常态化机制。对于大中小学思政课一体化而言,党中央相关政策是规范性要求或标准,而更为重要的是如何贯彻落实政策。根据习近平总书记的论述,“循序渐进、螺旋上升”是对政策的贯彻落实(即大中小学思政课一体化实现逻辑的抽象概括)。而要想实现大中小学思政课“循序渐进、螺旋上升”,就需打通不同学段间的隔阂,实现能量信息互通,以保证不同学段思政课能获得有效衔接,帮助学生在上一个学段学习基础上,迅速进入、适应更高一级学段。因此,常态化跨学段交流,尤为重要。可是,当前大中小学思政课缺乏健全的跨学段交流常态化机制,表现在以下几方面。

一是跨学段交流意识较为匮乏。一部分思政课教师只满足于对所在学段的了解,难以

积极主动走出舒适圈，了解其他学段课程特色、学生特点，更有甚者认为，只要顾好自己的“一亩三分地”，没有必要花费精力进行跨学段交流。

二是跨学段交流缺乏有效组织。大学与中小学在核心使命、组织管理、运行机制等方面存在显著差异。故而，自主的跨学段交流是存在一定阻力的。这就需要地方教育主管部门出面牵头组织、协调。近年来，各地教育主管部门纷纷牵头成立大中小学思政课一体化建设联盟，但在实际运行中，部分联盟因缺乏人力、物力、财力保障，而处于“空转”状态，难以发挥真正作用。

三是跨学段交流平台覆盖范围有限。当前，部分高校、地方中小学探索建立各类论坛、联盟等，为大中小学思政课教师跨学段交流提供宝贵平台。不过，大部分平台多为区域性的，无法形成规模效应，难以满足广大大中小学思政课教师的常态化、即时性、高频次交流需求。

第三，不同学段存有隐秘脱节现象。大中学思政课一体化是通过在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课，帮助广大学生形成正确“三观”，培育情感认同、政治认同和国家认同，逐渐达成价值观念和行为方式上的一致性，成长为社会主义建设者和接班人。^[10]不过，就当前大中小学思政课一体化水平而言，上述所谓的一致性尚未达成。这是因为不同学段间仍存有脱节现象。自《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》出台以来，大中小学思政课显在脱节问题（如目标、内容、教材断裂等）的化解得到系统指导，但一些深层次问题则以更为隐秘的形式，潜藏于大中小学思政课一体化各环节中，阻挠了一体化建设。在这里，所谓深层次问题主要包括以下几方面。

一是不同学段知识点重复呈现、增益性有待增强。例如，当问及大学生“共产主义”内涵时，相当一部分大学生处于一知半解的状态。其实，在中小学阶段，学生已对“共产主义”内涵有或多或少的了解，但到了大学阶段，学生对“共产主义”的认识仍处于一知半解状态，并未真正理解其背后的原理性知识。一方面，是因为不同学段思政课教师更为关注各自学段知识点讲授，而对前一学段“讲到哪里”、后一学段“将要讲什么”关注有限。在缺少整体统筹的情境下，知识点极易重复呈现，且有可能重复性地讨论其内涵，而鲜有阶段性地阐释其背后的历史渊源、理论根据、现实价值。另一方面，是因为讲授存在一定“形式主义”倾向，偏重理论讲授，而对通过思政课实践教学螺旋上升地培养学生的社会认知能力、理论思维能力、政治参与能力重视程度不足。

二是不同学段教学自成一体、衔接通道不畅。大中小学思政课教师往往是根据各自学段教学目标、学生特点等，形成各具特色、相对独立的教学闭环体系，缺少能与其他学段相互衔接的明确通道。

三是不同学段的任务错位。根据学生成长规律，正确“三观”的形成、情感认同、政治认同和国家认同的培育，是需要大中小学思政课共同合作才能得以完成的。不过，当前

一部分大中小学思政课教师试图在各自学段内超额完成培育任务，似乎，如此才能彰显自身价值。事实上，这有违学生成长规律，不利于学生成长成才。

第四，社会评价标准呈现极化趋势。它体现于社会大众与大中小学对思政课的态度。

首先，社会大众对思政课的态度有些奇怪。一方面，社会大众轻视思政课存在价值。尤其是在应试评价体系中，社会大众更为关注专业课程或者主科成绩。若是学生表现出众，并不会归功于思政课的价值引领，而是归功于家庭环境、教师教学水平、学生能动性等因素。另一方面，社会大众往往在危急时刻无限放大思政课职责。尤其是学生价值观念、行为方式出现偏差时，社会大众经常会归咎于思政课，认为思政课没有承担起自身应有职责。

其次，当前大中小学对思政课的态度是矛盾的。一方面，大中小学将思政课定位于服务专业课程或者主科的公共课程或者副科。尤其是在中小学，思政课课时量被压缩，让位于语文、数学、外语等主科。在中考等评价环节中，思政课成绩所占分值较少，其地位无法与语文、数学、外语等主科相提并论。另一方面，大中小学应将思政课视为维护校园意识形态安全的关键课程。例如，当校园出现意识形态危机时，学校第一时间想到的是提升对思政课建设的要求，而忽视其他专业课程的课程思政功能。殊不知，校园意识形态安全的维护是一项系统工程，不能仅依靠思政课，还需其他专业课程的配合。

受上述矛盾态度影响，无论是社会大众，还是大中小学，对思政课的评价标准，都会呈现出极化趋向，使思政课难以获得合理定位，阻挠了一体化建设。

三、统筹推进大中小学思政课一体化建设的主要对策

习近平总书记指出：“每个时代总有属于它自己的问题，只要科学地认识、准确地把握、正确地解决这些问题，就能够把我们的社会不断推向前进。”^[1]大中小学思政课一体化正是为了回应新时代下思政课建设不平衡、不充分问题而提出的议题。要想切实解决大中小学思政课一体化建设所面临的挑战，我们需有针对性地提出应对之策。根据前面所述，大中小学思政课一体化建设所面临的现实挑战并非局部性问题，而是全局性问题。因此，对策设计需要系统考量，以不同区域协同聚力、不同学段同向发力、不同课程立体合力、不同主体共情凝力、不同环节制度助力，共同推进大中小学思政课一体化进程。

第一，不同区域协同聚力。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，在引导青少年走正路上发挥着不可替代的作用。就此而言，大中小学思政课一体化建设并非某些地区、某部分学校的任务，而是全国各级教育主管部门、各级各类学校乃至全社会共同推进的事业。因此，我们需要不同地区协同聚力以推进大中小学思政课一体化建设。

一是加强顶层设计。教育主管部门要不断加强对大中小学思政课一体化建设的机制、资源、进程、评价等方面的系统规划、设计。

二是明确统筹职责。政策自上而下地贯彻落实，需要地方主管部门积极统筹。大中小学思政课一体化牵涉不同区域、不同层次、不同类型的学校，是异常复杂的教育工程。为了加快推进大中小学思政课一体化进程，就需明确各级地方教育主管部门的统筹职责及作用范围，适当组建同城或者区域性大中小学思政课一体化顾问（专家）小组，为大中小学思政课一体化建设提供明确指导。

三是建立合作框架。大中小学思政课一体化是关涉全国范围内大中小学课程建设的系统工程，需不同市、省进行跨区域合作。其中，当前最为有效的方式就是积极探索建立跨区域合作平台及配套机制、物质保障等，为跨区域的协同搭建桥梁、奠定协同基础。

四是推进区域协同。合作框架要想真正发挥作用，不仅需要实质意义上的区域协同内容，诸如，跨区域的大中小学思政课教师教学展示活动、学术论坛、教育教学培训、集体备课会等，还需要区域协同的常态化机制，诸如，定期举办前述活动、不定期组织教学科研讨论会、适当推出大中小学思政课一体化研究工程等。

五是充分调动全社会力量。在地方教育主管部门的领导下，大中小学要充分调动智库、企业、社区等多元社会力量，吸收有利于思政课教育教学的能量，投入到大中小学思政课一体化建设中。

第二，不同学段同向发力。确保不同学段间的同向发力是实现大中小学思政课一体化的重要条件。但是，不同学段思政课都拥有各自特殊复杂因素，再者，要贯通大中小学思政课时，其复杂程度将会超乎想象。因此，如何实现不同学段间的同向发力，就成为大中小学思政课一体化建设需要考虑的重要问题。

一是强化“一体化”意识。所谓“一体化”意识，实质上是在尊重多样性的基础上，对一致性的追求。具体到大中小学思政课一体化，便是在尊重大中小学思政课多样性基础上，在不同学段中，对教学专业性、衔接有效性、操作贯通性以及效能最大化的追求。根据前面论述，在推进大中小学思政课一体化建设上，高校的积极性远高于中小学。故而，我们需要重点激活中小学的“一体化”意识，使得大中小学思政课教师能在同一个意识层面上探讨问题。

二是建立常态化跨学段交流机制。大中小学思政课教师的跨学段交流是相对容易的，且形式是多元化的，但关键在于要实现深度的跨学段交流，而非形式化的“走马观花”。因此，这就有必要大范围推行大中小学思政课教师互助交流计划，选拔一批优秀大中小学思政课教师进驻其他学段，承担该学段的教学任务或者管理任务，以充分了解该学段思政课的特殊性及学生思想趋向，为自身所在学段思政课改革创新积累经验素材。

三是激励与维护。对于教师而言，跨学段交流是额外增加的工作量，更需要教师主动牺牲时间、精力推进大中小学思政课一体化建设。因此，有必要对这部分教师加大激励力度，给予资金、技术培训、职称晋升等方面的保障。同时，大中小学思政课一体化是一项

常态化工程,需要投入一定人力、物力、财力等,维护大中小学思政课一体化有序运转。

第三,不同课程立体合力。《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》指出:要“推进一体化”,就需要“建立纵向各学段层层递进、横向各课程密切配合、必修课和选修课相互协调的课程教材体系,实现课程目标、课程设置、课程教材内容的有效贯通。”^[12]实质上,《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》已完整设计立体合力框架。

一是纵向架构。从外部看,小、中、大学层层递进,按照循序渐进、螺旋上升原则,设立思政课。从内部看,按照思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律,根据各个学段特殊性,层层递进规划、设计、贯通课程目标、课程体系、课程内容、教材体系,为推进大中小学思政课一体化建设提供内生动力。

二是横向架构。从思政课内部看,在小学、初中阶段,《道德与法治》这一必修课程与部分校本课程相互配合,高中阶段《思想政治》这一必修课程与当代国际政治与经济、法律与生活、逻辑与思维等选修课程相互配合,大学阶段《马克思主义基本原理》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》《中国近现代史纲要》《思想道德与法治》《形势与政策》等课程相互配合。从思政课外部看,在中小学阶段,要充分发挥语文、数学、外语、体育、音乐等课程的思政功能,与思政课一道发挥价值引领功能;在大学阶段,要充分发挥专业课程的课程思政功能,与思政课一道助力高校思想政治工作。

三是纵横联合形成合力。无论是纵向架构,还是横向架构,其设计都属于理论设想,要想真正落地,需使两者有效嵌合,发挥“1+1>2”的优势,才能形成合力,全方位、多层次推进大中小学思政课一体化建设。

第四,不同主体共情凝力。共情是深入他人心理体验其情感的同理心,具体表现为一种相互体谅的情感表达。^[13]大中小学思政课一体化需共情力量的注入,才能让不同层次类型的学校、不同学段的教师、社会大众真正能够信任一体化的主张、践行一体化的倡导。

一是充分了解不同学段的置身情境。当前,大中小学教师间存在一种奇异的彼此艳羡循环。例如,大学教师羡慕中小学教师不用担负繁重的科研任务,中小学教师羡慕大学教师可自由支配时间。事实上,中小学教师虽不用承担繁重科研任务,但需在班级管理上投入大量时间;大学教师虽可自由支配时间,但在任何时刻都要承受来自科研与教学工作的双重压力。之所以会造成相互间的误解,相当一部分原因在于对彼此置身情境的陌生。这会进一步造成责任的模糊乃至缺失。因此,大中小学思政课一体化有必要创造条件,帮助教师了解其他学段及其教师的置身情境,将目光转移到如何提升本学段思政课教学实效性上来,为后续教育职责的阶段性分工奠定基础。

二是激发不同学段教师的情感共鸣。在充分了解不同学段置身情境后,我们还要激发不同学段教师从事思政课教学的崇高使命感,使得不同学段教师都能向着共同目标努力。

三是社会大众对大中小学的共同重视。无论是在政策设计中,还是在学术研究中,思